



**ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA
MIMORIADNEHO OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA**

**konaného dňa 17.04.2012
v Robotníckom kultúrnom dome v Sučanoch**

Zápisnica

z mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva,

ktoré sa konalo dňa 17. 04. 2012 v RKD v Sučanoch

Toto zasadnutie bolo zvolané na základe písomnej pozvánky. Uskutočnilo sa v Robotníckom kultúrnom dome so stretnutím pozvaných o 15,00 hod. v zasadačke RKD.

Prítomní:

1. JUDr. Jozef Petráš, CSc. - starosta obce
2. Mgr. Vladimír Olbert - prednosta obecného úradu
3. Ing. Vladimír Plžik - hlavný kontrolór obce
4. Viera Jašková - zapisovateľka

Poslanci:

1. MUDr. Richard Koyš (ospravedlnený)
2. PhDr. Miloš Bella
3. Mgr. Veronika Ďaďová
4. Martin Rybár
5. Jaroslav Makovník
6. MUDr. Igor Konvit (ospravedlnený)
7. Katarína Miháliková
8. Ing. Ján Jamriška (ospravedlnený)
9. Miroslav Miert
10. Mgr. Lenka Orelová
11. Mgr. Peter Belica

Hostia:

- vid' prezenčná listina

Program :

1. Úvod
2. Predaj pozemkov Obce Sučany pod diaľnicu D1
3. Schválenie úveru na financovanie rekonštrukcií budov ZŠ a OHZ
4. Informácia – Revitalizácia verejných priestranstiev obce Sučany
5. Rôzne
6. Interpelácia
7. Záver

Otvorenie zasadnutia a schválenie programu

Starosta obce privítal prítomných poslancov a prítomných hostí. Bolo prítomných 6 poslancov (Mgr. Orelová, p. Miháliková, p. Miert, p. Makovník, p. Rybár a PhDr. Bella). Ospravedlnil neúčast' MUDr. Koyša, Ing. Jamrišku a MUDr. Konvita. Mgr. Mgr. Belica, Mgr. Ďaďová sa dostavia v priebehu zasadnutia.

Skonštatoval, že OZ je uznášaniaschopné. Uviedol, že program zasadnutia obdržali prítomní v písomnej podobe, pozvánka na mimoriadne OZ bola zverejnená na internetovej stránke obce i úradnej tabuli obce.

K doplneniu programu sa prihlásil PhDr. Bella.

PhDr. Bella sa opýtal, či v bode Rôzne bude prejednaná problematika spaľovne a tepelnej elektrárne, alebo bude prejednaná za bodom 4.).

p. starosta uviedol, že k problematike bude informovať v bode Rôzne.

p. Miert uviedol, že posielal prítomným stanovisko k zrušeniu uznesenia.

Hlasovanie za schválenie programu:

Za: 6 (Mgr. Orelová, p. Miháliková, p. Miert, p. Makovník, p. Rybár a PhDr. Bella)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: p. Rybár, Mgr. Orelová.

Hlasovanie za schválenie návrhovej komisie v zložení p. Rybár, Mgr. Orelová:

Za: 5 (p. Miháliková, p. Miert, p. Makovník, p. Rybár a PhDr. Bella)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Mgr. Orelová)

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí: PhDr. Bella, p. Makovník.

Hlasovanie za schválenie overovateľov zápisnice – PhDr. Bella, p. Makovník:

Za: 4 (Mgr. Orelová, p. Miháliková, p. Miert, p. Rybár)

Proti: 0

Zdržal sa: 2 (PhDr. Bella, p. Makovník)

p. prednosta informoval, že prítomným bol zaslaný materiál v súvislosti s ťažbou štrku pre stavbu D1 v obci Sučany. Na zasadnutie OZ sa dostavil p. Jozef Kubinec, budúci generálny riaditeľ Prefa Sučany s p. Holánom s požiadavkou na prejednanie návrhu.

Všetci 6 prítomní poslanci s prejednaním návrhu súhlasili.

p. Kubinec uviedol, že za spoločnosť Geonet predložili návrh na zmluvu o budúcej zmluve medzi NDS a spoločnosťou Geonet. Jedná sa o pozemky na Sihoti a pozemky v ťažobnom priestore Prefa Sučany. Spoločnosť Váhostav žiada o vydanie súhlasného stanoviska k ťažbe pre stavbu diaľnice D1.

p. Miert, predseda stavebnej komisie, uviedol, že stavebná komisia bola zlúčená s ekonomickou komisiou. Pán Holán mal dať komisii vysvetlenie, prečo došlo k zmene ťažobných priestorov, čo vysvetlil generálny riaditeľ Váhostavu. Uvažovali s tým, že použijú materiál z tunela, ktorý použijú ako podsýpku diaľnice. Nakoľko sa tunel nerealizoval, oslovili firmu Progeonet, aby vybrala lokality, ktoré budú čo najbližšie vzhľadom k ekonomike diaľnice. Jednali aj s Prefou ohľadom ťažobných priestorov, bolo by to však neúmerne drahé a neboli by schopní postaviť diaľnicu za kalkulovanú cenu.

p. starosta doplnil, že dnes doobeda rokoval s p. Kubincom, potrebujú operatívne a pružné riešenie problémov. Je potrebné vytvorenie optimálnych podmienok pre diaľnicu D1.

Dodal, že jednal aj s riaditeľkou Obvodného úradu životného prostredia s p. Brndiarovou o pripravovanom zámere ťažby štrku pre D1. Odpovedala, že do 100 tis. ton je to v poriadku, no upozornila na problematiku biotopu, no nemal by byť problém s výskytom chránených rastlín a živočíchov. Ide o činnosť na súkromných pozemkoch, ktorá sa nedotýka všeobecných záujmov.

p. prednosta požiadal p. Kubinca, aby vysvetlil, prečo bola ťažba rozdelená na 3 lokality, vzhľadom k prepravnej vzdialenosti a čo najmenšiemu obťažovaniu občanov z ulíc Ď. Langsfelda, Jilemnického, ktoré sa bezprostredne blízkosťou dotýkajú staveniska.

p. Kubinec povedal, že jednotlivé mapy lokalít priniesli prehľadne vytlačené aj s plánmi vyťažnosti, predpisy týkajúce sa životného prostredia sú dodržané.

p. Miert povedal, že lokality sú na hranici s katastrom obce Turany, druhá lokalita na hranici katastra s Priekopou a tretia lokalita za Drevinou.

Rozprava: do rozpravy sa prihlásil p. Rybár, PhDr. Bella, p. Miert

p. Rybár sa opýtal, či p. Kubinec zastupuje Prefu, a. s.

p. Kubinec odpovedal, že túto spoločnosť nezastupuje, nakoľko je v reštrukturalizácii. Spoločnosť, ktorá robí stavebný výkon v Prefe je spoločnosť Prefa Sučany, SK, ktorej bude riaditeľom, kde sa pokúsi reštartovať fabriku.

p. Rybár sa opýtal na podlžnosti spoločnosti Prefa Sučany

p. Kubinec dodal, že o podlžnosti je informovaný. Po dohode s majiteľom bude vyvolané jednanie s obcou a bude sa riešiť.

PhDr. Bella uviedol, že na predchádzajúcom OZ boli informovaní o lokalitách, no nemá dostatok informácií k rozhodnutiu. Opýtal sa, koľko bude ťažba trvať. Jedná sa o súkromné pozemky, či tieto budú finančne vyrovnané.

p. Kubinec odpovedal, že súkromné pozemky sú vykúpené pre spoločnosť Váhostav. Stavba tejto diaľnice je o šetrení. Vláda znížila cenu diaľnic, čo má tiež svoju cenu. Stavba má byť ukončená v r. 2014. Štrk a štrkopiesok sa použije ako násypový materiál. Je snaha o čo najskoršie ukončenie stavby vzhľadom na znižovanie nákladov. Ospravedlnil sa na zlé odkomunikovanie žiadosti, mal vedomosť, že pri takých malých výmerach môže rozhodnúť p. starosta.

Ing. Plžik požiadal o kontakt na osobu, ktorá bude riešiť vzniknuté problémy, na ktorú sa môže obec obrátiť.

p. Kubinec povedal, že kontaktnou osobou pre úsek D1 Dubná skala – Turany je Ing. Peter Mašaj.

p. Miert dodal, že ide o ťažobné priestory pre Váhostav. Súhlas obce je len začiatkom, bude potrebná zmena územného plánu. Váhostav je zárukou, že priestory budú rekultivované. Najdôležitejšou požiadavkou obce je, že po vybudovaní diaľnice sa nikto nedostane ku Štrkovni. Pán riaditeľ uviedol, že túto požiadavku bude riešiť. Ďalšou požiadavkou bolo predĺženie protihlukových bariér. Pri rekonštrukcii nadjazdu ponad železniciu je potrebné, aby bol poopravený most na nadjazde.

Ing. Plžik sa opýtal na zmenu územného plánu.

p. Miert odpovedal, že je to náročný proces, no je to problém Váhostavu, nie obce.

p. Chorvát uviedol, že sa dozvedel, že jedno ťažobné ložisko sa nachádza na parcele, ktorú 40 rokov obhospodaruje. Nie je vlastníkom, na pozemky požaduje dotácie, pozemok má vysiaty.

Ing. Makovníková odpovedala, či má náhradné užívanie, nájomnú zmluvu.

p. Chorvát odpovedal, že má zmluvu o náhradnom užívaní z r. 1989. Pozemok musí obhospodarovať.

p. Makovníková povedala, že nový vlastník pozemku by sa mal dohodnúť na náhrade škody.

p. Kubinec opovedal, že náhrada je vecou dohody s Váhostavom.

PhDr. Bella uviedol, že pozemky sú odkúpené Váhostavom. Teraz Váhostav požaduje schválenie ťažby. Opýtal sa na potrebu dodatku k územnému plánu. Či je možné schváliť zámer ťažby bez dodatku ÚPN.

p. Kubinec odpovedal, že keby starosta obce nevyjadril potrebu prerokovania v OZ, zákon mu umožňuje ťažbu do 5 ha bez územného plánu v extravilánovom pozemku toto rozhodnutie vydať.

Na zasadnutie OZ sa dostavil Mgr. Mgr. Belica.

Ing. Plžík navrhol zámer schváliť, no zaviazať postupom v súlade s platnou legislatívou.

p. Očková sa opýtala, či je funkčný tankodrom, keď sa hovorí, že tam bude cyklistická trasa, či by nebolo možné ho využiť ako podložie pre D1.

p. starosta odpovedal, že je funkčný a najbližších 10-20 rokov nemožno očakávať nečinnosť.

Hlasovanie k predloženému zámeru Spoločnosti Váhostav SK za podmienky dodržania platnej legislatívy:

Za: 5 (p. Miert, p. Rybár, PhDr. Bella, p. Miháliková, p. Makovník)

Proti: 0

Zdržal sa: 2 (Mgr. Orelová, Mgr. Mgr. Belica)

Predaj pozemkov Obce Sučany pod diaľnicu D1

Ing. Huber uviedol, že návrh uznesenia bol všetkým poslancom zaslaný. Všetko je v súlade so zákonom o majetku obcí a v súlade so zákonom o jednorazových mimoriadnych opatreniach pri príprave diaľnic, NDS má predkupné právo na tieto pozemky, žiada o ich odpredaj.

Rozprava: Mgr. Mgr. Belica

Mgr. Mgr. Belica uviedol, že zmluvné podmienky sú medzi Obcou Sučany a NDS. Upozornil, že podmienky sú stanovené tak, že úhrada ceny bude po odkladovaní vlastníckeho práva, je na obci, či jej to vyhovuje, alebo nie.

Na zasadnutie OZ sa dostavila Mgr. Ďaďová.

Ing. Mlynčeková uviedla, že NDS má prednastavené zmluvy so splatnosťou 90 dní po odkladovaní zmlúv.

Hlasovanie k schváleniu odpredaja pozemkov NDS:

Za: 7 (p. Miert, p. Rybár, PhDr. Bella, p. Miháliková, p. Makovník, Mgr. Orelová, Mgr. Mgr. Belica)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Mgr. Ďaďová)

Na zasadnutie OZ sa dostavil p. Ondrejčík, zástupca kolkárov, ktorý informoval, že ženské družstvo Tatran Sučany vyhralo extraligu, čím si zabezpečil účasť na svetovom pohári klubov, ktorý bude v nemeckom Augsburgu v októbri. Pozval všetkých na zápas, ktorý sa uskutoční v sobotu o 13,00 hod., kde sa bude odovzdávať putovný pohár.

Schválenie úveru na financovanie rekonštrukcií budov ZŠ a OHZ

Schválenie úveru na financovanie rekonštrukcie budovy ZŠ

p. prednosta uviedol, že sa prejednáva financovanie 2 zložitých projektov. Financovanie dokončeného projektu rekonštrukcie ZŠ bolo prejednávané na zasadnutí OZ v marci, kde vzišla požiadavka na ozrejmienie situácie zástupcom firmy Sagacita a aby bola vysvetlená možnosť financovania vzhľadom na to, že v predchádzajúcom období bolo tvrdené, že nie je možná úhrada dvomi spôsobmi, že je potrebné čakať na dotáciu zo štátu. Na základe novej situácie, že je na obci, akým systémom sa bude uberať, či to bude financovať z preklenovacieho úveru, alebo sa bude pokračovať v projekte a dôjde k následnému preplácaniu, nakoľko Obec vyhrala súdny spor. Keďže doposiaľ bolo možné len telefonické spojenie, požiadal Ing. Stanovského o vysvetlenie, akým systémom je možné prefinancovanie projektu vykonať.

Ing. Stanovský uviedol, že v súčasnosti čo sa týka ZŠ, bol doručený rozsudok súdu na ministerstvo za účelom, aby mohol byť pripravený dodatok č. 1 k zmluve o NFP, ktorý sa momentálne na ministerstve pripravuje. Po podpise tohto dodatku bude môcť obec podať žiadosť o platbu formou predfinancovania alebo refundácie. Časovo je ťažko povedať, kedy bude dodatok podpísaný, nakoľko došlo k zmene vlády. Škola podľa zmluvy o poskytnutí NFP má vyložene uvedené, že môžu byť použité oba spôsoby – predfinancovanie alebo refundácia. Zo zmluvy vyplýva, že môže byť použitý jeden alebo druhý spôsob, je na obci, pre ktorý spôsob sa rozhodne. Pri príprave projektu sa počítalo sa s tým, že sa pôjde formou predfinancovania, tento spôsob bol definovaný v žiadosti. Bola vznesená otázka, či je potrebné meniť spôsob platby. Čo sa týka ministerstva, spôsob platby meniť nie je potrebné, nakoľko má obec starý typ zmluvy, kde sú uvedené oba spôsoby, obec si môže zvoliť spôsob, ktorý jej vyhovuje.

Ing. Plžik naniesol stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok obce Sučany na prijatie návratných zdrojov financovania. (Uvedený materiál tvorí prílohu zápisnice OcZ.)

Ďalej uviedol, že celkovo sa jedná o vzatie troch úverov. Prvý vo výške 74.178 €, ktorý bol schválený na predchádzajúcom zasadnutí OZ. Druhý je preklenovací úver vo výške 546.596,34 € v sume NFP na prefinancovanie prác na rekonštrukciu budovy ZŠ. Tretí je úver vo výške 296.478,28 € na prefinancovanie 5 % spoluúčasti a na pokrytie neoprávnených výdavkov.

Preklenovací úver a úver na 32 b.j. na ul. Tehelnej sa neráta do dlhovej služby. Z pohľadu hlavného kontrolóra je možné si úver zobrať, je na OZ, ako k tomu pristúpi.

Rozprava: Mgr. Orelová, Mgr. Mgr. Belica, p. Rybár, p. Miert, Ing. Makovníková z auditória

Mgr. Orelová povedala, že stanovisko ekonomickej komisie k vzatiu úverov ostáva nezmenené, komisia súhlasí.

Mgr. Mgr. Belica uviedol, že v zmysle zmluvy o NFP medzi obcou a ministerstvom v zmysle všeobecných podmienok v čl. 16 ods. 2 nie je jasné, keďže na túto špecifickú podmienku, keďže prijímateľom je obec. Jediným hľadiskom, ktoré zohľadňujú všetci hlasujúci poslanci, je len to, aby pri využití refundácie nedošlo k porušeniu aktuálneho znenia zmluvných podmienok. V čl. 16 ods. 2 všeobecných podmienok je uvedený celý mechanizmus, začínajúci žiadosťou o platbu. Opýtal sa Ing. Stanovského, či za predpokladu, že by sa obec rozhodla na príslušnom formulári požiadať o refundáciu, je obec stále v režime pre prípad prijatia úveru zhotoviteľovi, v režime kombinovanom.

Ing. Stanovský odpovedal, že obec si môže zobrať úver a postupovať formou refundácie bez akéhokoľvek dosahu.

Mgr. Mgr. Belica sa opýtal, či táto žiadosť o platbu nevyžaduje dodatočnú úpravu zmluvných podmienok, ktoré by trvali vzhľadom na garnitúru trvajúcu dlhšie obdobie. Je to výklad Ministerstvom akceptovateľný?

Ing. Stanovský odpovedal, že žiadosť o platbu je možné podať vtedy, keď bude podpísaný dodatok č. 1. Úver si môže obec vybaviť, zaplatiť dodávateľovi, ale žiadosť o platbu je možné podať až vtedy, keď príde podpísaný dodatok č. 1 z Ministerstva, ktorý upravuje celkovú výšku nákladov na základe výsledkov verejného obstarávania.

Mgr. Mgr. Belica uviedol, že jemu to z čl. 16 ods. 2 nevyplýva. Akú má istotu, že dodatok č. 1 bude s Ministerstvom uzatvorený. Úver bude zobrať, dodávateľovi uhradené. V rámci refundácie bude zaslaná požiadavka na Ministerstvo, no čo bude v prípade nesúhlasu ministerstva.

Ing. Stanovský povedal, že dodatok pripravuje ministerstvo na základe výsledkov verejného obstarávania, nakoľko vysúťažená suma je rozdielna. Toto je dôvod prípravy dodatku, na základe ktorého sa určí výška poskytnutého príspevku.

p. starosta uviedol, že tiež sa špeciálne pýtal p. Stanovského, či nie je žiadna prekážka tomu, že obec zaplatí dodávateľovi stavby a ministerstvo povie, že sme zaplatiť nemali. Odpoveď bola, že nie. Obec tak do určitej miery supluje štát, ktorý urobil chybu, dodávateľ stavby už reagoval právne a vec poskytol advokátskej kancelárii, na ktorú p. starosta zaslal odpoveď. Zajtra bude mailom informovať dodávateľa, následne advokáta f. Schott. V prípade iného postupu by dodávateľ dal žalobu na obec, obec následne na štát, čím sa roztočí špirála problémov. Ak sa obec k problému postaví seriózne, ochráni tak aj štát pred negatívnymi dôsledkami ďalšej žaloby.

p. Miert sa opýtal na dodatok, aká je to časová záležitosť.

p. starosta povedal, že keď niesol právoplatný rozsudok na Ministerstvo pôdohospodárstva, bolo mu povedané, že je potrebné akceptovať zmenu politickej situácie, čo má dopad na rozhodovací

proces, čo má vplyv na časový posun. Podľa informácií prebiehala kontrola orgánov EÚ, dnes bolo prítomným zaslané stanovisko ZMOS-u, ktorým sú pozastavené sankcie voči obciam, štát bude chcieť vyjsť v ústrety obciam a mestám.

p. Miert sa opýtal, či v prípade vzatia úveru sa môže stať, sa bude úver splácať a dodatok ešte nebude podpísaný.

Ing. Stanovský odpovedal, že dodatok bude reálne podpísaný cca za pol roka.

PhDr. Bella naniesol faktickú poznámku. Dodatok č. 1 bude podpísaný. Rozumel tomu tak, že obec si vezme preklenovací úver, zaplatí pohľadávku, a do 3 týždňov sa zaplatí p. Schottovi 546 tis. €, pokiaľ sa vybaví úver. Opýtal sa Ing. Stanovského, že to vidí tak, že obec je niekde v štádiu VO, škola je hotová, súd vyhratý, kontrola, ktorá prebehla je neplatná. Keď bol prítomný na zasadnutí OZ Ing. Stanovský, povedal že skúsi podať žiadosť o platbu, či nebude preplatená, čo samozrejme padlo. Povedal, že preklenovaciemu úveru sa obec nevyhne. Opýtal sa, čo všetko je ešte potrebné.

Ing. Stanovský uviedol, že dodatok č. 1 oprávňuje obec k žiadosti o platbu, ktorý príde z Ministerstva na podpis.

PhDr. Bella sa opýtal, či pred podpisom dodatku č. 1 je všetko v poriadku.

Ing. Stanovský uviedol, že jedinou zákonnou prekážkou bol prebiehajúci súdny spor s ÚVO. Na základe platného verejného obstarávania sa pripravuje uvedený dodatok č. 1, jeho podpis je podmienený podpisom nového ministra.

p. starosta povedal, že obec si v prípade schválenia vezme úver. Po pripísaní financií na účet budú tieto preposlané f. Schott a obec bude čakať na dodatok. Po jeho podpise bude obec žiadať Ministerstvo o refundáciu.

Ing. Stanovský uviedol, že dodatok bude na vysúťaženú sumu. Následne príde kontrola na stavbu po tom, ako bude podaná žiadosť o platbu, môže povedať, že uzná 100%, 99 %, 50% , 0 %.

PhDr. Bella sa opýtal, či tento dodatok je ku každému projektu povinný, na čo Ing. Stanovský odpovedal, že je povinnou súčasťou.

Ing. Plížik povedal, že na 546 tis € je potrebné si zobrať preklenovací úver. V prípade neschválenia tohto úveru sa obec vystavuje riziku zmluvných pokút a penále zo strany f. Schott, ktorú by si uplatňoval. Ak sa obec má správať hospodárne neostáva iné, ako vziať si úver. V prípade nulového preplatenia by obec bola v polohe nie 40 ale 80 % dlhovej služby. Prvá bude administratívna kontrola. Z 546 tis. € niečo skrešú ako neoprávnené náklady, čo bude potrebné si vydiskutovať s Ing. Stanovským, projektantom, realizátorom, čo pôjde na vrub obce ako neoprávnené náklady. Preklenovací úver je potrebný, nakoľko zmluva o dielo je podpísaná, práce sú zrealizované, k realizácii vo vysúťaženej výške došlo, peniaze je potrebné zaplatiť. Náš vzťah voči štátu dodávateľa nemusí zaujímať, faktúra už bola splatná. Doporučil preklenovací úver schváliť.

p. starosta dodal, že 90-dňová splatnosť prešla, obec sa dostala do omeškania.

p. Miert povedal, že je potrebné si vziať preklenovací úver, obec nemá inú možnosť.

p. Rybár povedal, že keď sa obec púšťa do projektu, financovanie musí mať zabezpečené predtým ako do projektu ide. Uviedol, že celkovo sa jedná o 27 mil. Sk úver. V prípade, že nevyjde financovanie školy, obec sa dostane do nútenej správy. Čo sa týka školy, je len návrh dodatku školy,

ak ministerstvo nezaplatí nič, z preklenovacieho úveru sa stane úver. Navrhol rozdelenie hlasovania na bod a), b).

Navrhol, čo sa týka OHZ, časť financií už bola z ministerstva doručená, predchádzajúce OZ schválilo uznesením na tento projekt 5 % z 8 mil. Sk. Časť faktúr už bola uhradená.

Ing. Plžik uviedol, že 43.500 € bolo uhradených z voľných finančných zdrojov obce, ktoré mala na účte, v zmysle schváleného rozpočtu.

p. Rybár uviedol, že tým už bolo porušené uznesenie, ktorým bola schválená spoluúčasť obce vo výške 5 %.

Ing. Plžik uviedol, že úhrada prebehla v zmysle schváleného úveru 106 tis. Sk. Išlo sa v zmysle schváleného rozpočtu.

p. starosta povedal, že nevidí dôvod, prečo by nemali byť náklady preplatené. Obec by bola nútená podať žalobu na štát. Preto ÚVO nepodal odvolanie. V prípade jeho podania by štátu bežala penalizačná povinnosť. Aj štát sa dostáva do obrovského rizika.

p. Miert povedal, že robota bola dobre spravená. Opýtal sa, na základe čoho by mohli byť okresané výdavky. Jedine práce navyiac by boli na vrub obce, no takéto nie sú hlásené stavebným dozorom.

p. Rybár povedal, že so školou je to jednoznačné, navrhol pristúpiť k návrhu uznesenia.

Ing. Makovníková povedala, že nebola prečítaná aj druhá časť stanoviska kontrolóra, že ak nebudú príjmy v roku 2012 také ako v r. 2011, bude zadĺženosť obce 59 %.

Ing. Plžik odpovedal, že štát stanovil 69 % bežných príjmov, z ktorých nevyčlenil transfery a granty na prenesený výkon štátnej správy s tým, že 60 % na bežných príjmoch je včítane grantov, čo je 41,8 %. Ak z bežných príjmov odčíta transfery, vtedy to vychádza 59 %.

Ing. Makovníková sa opýtala, kto bude znášať náklady z preklenovacieho úveru, či aj firma Sagacita, ktorá časť problémov spôsobila, alebo bude všetko znášať obec. Opýtala sa, koľko budú činiť úroky.

Ing. Stanovský sa opýtal, aké problémy spôsobila f. Sagacita.

p. starosta povedal, že všetko spôsobil UVO, súd rozhodol v prospech obce, poslanci prezieravo prijali uznesenie, ktorým poslanci zvolili spôsob, že stavbu treba za každú cenu dokončiť, čo sa dnes ukázalo, že toto rozhodnutie bolo prezieravé a dobré. Pozastavením prác by bola obec v oveľa horšej situácii. Bol by rozsudok, spôsobené škody. Tým, že sa pokračovalo v prácach, eliminovali sa škody, zjednodušil sa postup a obec ešte ochránila aj štát.

PhDr. Bella uviedol, že on bol iniciátorom, aby sa pokračovalo v prácach. Dodal, že sa mu v súčasnej dobe zdá, že práve toto bolo nesprávne, bol to možno kameň úrazu, že sa pokračovalo i napriek tomu, že bolo všetko pozastavené.

Hlasovanie za prijatie preklenovacieho úveru zo Slovenskej záručnej a rozvojovej banky, a. s. vo výške 546.596,34 € na 1 rok vrátane zabezpečenia úveru biankozmenkou:

Za: 8 (p. Miert, p. Rybár, PhDr. Bella, p. Miháliková, p. Makovník, Mgr. Orelová, Mgr. Mgr. Belica, Mgr. Ďaďová)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Schválenie úveru na financovanie rekonštrukcie OHZ

Rozprava: do rozpravy sa prihlásili – p. Rybár, Mgr. Orelová, p. Miert

p. Rybár sa opýtal, čo bude v prípade, že OZ sa bude držať pôvodne prijatého uznesenia.

p. starosta odpovedal, že v takomto prípade predpokladá reakciu dodávateľa stavby, že vec posunie advokátskej kancelárii a bude vymáhať pohľadávku súdnou cestou.

p. Rybár uviedol, že predchádzajúce OZ schválilo uznesením spoluúčasť 5 % zo sumy 8 mil. Sk, zmluva bola podpísaná na 16 mil. Sk bez odsúhlasenia OZ a bez odsúhlasenia finančných prostriedkov. V prípade, že by sa OZ držalo pôvodného uznesenia, 5 % sa zaplatí.

Mgr. Orelová uviedla, že ekonomická komisia dala stanovisko, osobne nie je stotožnená s úverom 296 tis. €. Či by nebolo lepšie to rozdeliť, časom použiť peniaze od NDS, súhlasí s p. Rybárom.

p. Miert povedal, že téma rekonštrukcie OHZ traumatizuje OZ vyše roka, je potrebné sa s ňou vyrovnáť. Mgr. Orelová podala návrh na prokuratúru, aby tieto veci preverila. OZ teraz vystupuje ako obec. Zhotoviteľ odviezol dobrú robotu, za ktorú potrebuje zaplatiť.

Mgr. Orelová podotkla, že prečítala stanovisko prokuratúry.

p. Miert sa opýtal, prečo ho neprečítala. Obec je objednávateľom prác, musí za objednané práce zaplatiť. V prípade nezaplatenia pohľadávky budú obci nabiehať penále.

p. starosta požiadal o prednesenie stanoviska prokuratúry.

PhDr. Bella povedal, že stavba OHZ je „nadpredražená“. Práce vo výške 106 tis. € navrhol schváliť. Je potrebné sa správať opatrne, vzhľadom k tomu, že za rekonštrukciu ZŠ môže byť úhrada znížená.

Ing. Plžik, hlavný kontrolór obce, uviedol, že 106 a 14 tis. € bolo v r. 2009 schválené predchádzajúcim OZ, navrhol vziať úver cca 120.203. € a ostanú „visieť“ neoprávnené náklady. Obec zaplatí 5 % keď príde faktúra. Uhradené faktúry boli z peňazí ZŠ, verejnej zelene, ktoré sa musia vrátiť.

Ing. Stanovský uviedol, že obec dostala oznámenie o záveroch administratívnej kontroly žiadosti o platbu, kde je povedané všetko. Ak obec zaplatí len časť, budú obec žalovať. Je potrebné rokovať so stavebnou firmou.

p. Rybár uviedol, že p. Stanovský mal na starosti implementáciu projektu. Opýtal sa, či mal zmeniť projekt zo 16 na 8 mil. Sk.

Ing. Stanovský odpovedal, že výška 5 % z oprávnených nákladov je pre neho záväzná. Formula uznesenia bola daná ministerstvom, OZ malo rozpočet, žiadosť.

Ing. Huber uviedol, že v zmysle zmluvy s ROP je dohodnuté ukončenie projektu – 9-10/2012, čo znamená vyrovnanie záväzkov dodávateľovi stavby. Nie je tu priestor čakať na peniaze od NDS. V prípade nedodržania termínu bude obec musieť peniaze ROP vrátiť. Do konca augusta musí byť všetko vyrovnané.

Ing. Plžik, hlavný kontrolór uviedol, že dodávateľ ukončí práce, vyhodí faktúru so splatnosťou 90 dní.

Ing. Stanovský dodal, že na neoprávnené náklady je splatnosť 14 dní.

p. Rybár povedal, že je to na prokuratúre, schválením úveru sa zakryje následok niečoho, čo sa stalo a občania to zaplatia.

Ing. Makovníková povedala, že 546 tis. € úver na ZŠ bol schválený. Ak je vystavená faktúra, musí sa zaplatiť. To, že prebieha nejaké konanie, nemá nič spoločné s tým, či obec pohľadávku uhradí alebo nie. V prípade škody je možné podať oznámenie na neznámeho páchatel'a, spôsobená škoda bude v plnej výške uhradená. Odkladaním budú penále rásť. V prípade, že to zaplatí a dokáže sa vina, škoda sa vyčísli a bude sa vymáhať.

p. Rybár povedal, že to vlastne škoda nie je. To, že bol majetok zhodnotený, nie je škodou.

Ing. Makovníková povedala, že ak bol daný podnet na prokuratúru, bol daný z nejakého dôvodu. Ak si myslíte, že bolo podpísané niečo v rozpore so zákonom, to neovplyvní to, záväzok ostane voči osobe, ktorej sa dokáže, že spôsobila škodu.

p. Rybár povedal, že obec ráta s príjmom z diaľnice.

Ing. Mlynčeková uviedla, že ostatné obce majú projekty bezproblémové. V obci robila jedna firma 2 projekty, s oboma sú obrovské problémy. Opýtala sa, aká je zodpovednosť projektanta. Zviezlo sa viac problémov, nie všetko môže byť pochybením obecného úradu. Aj projektant by sa mal zamyslieť, kde sa stala chyba.

Ing. Stanovský sa opýtal, v čom urobila Sagacita chybu. U ZŠ urobil pochybenie ÚVO, na tom nemá podiel viny.

p. Cervanová sa opýtala, čo v prípade, že z preklenovací úver prejde do normálneho.

Ing. Stanovský povedal, že koná na základe objednávky z obce na základe uznesenia.

PhDr. Bella uviedol, že 8 mil. Sk neoprávnených nákladov zaplatia občania z daní.

Ing. Makovníková odpovedala, že nie 8, ale 16 mil. Sk celý projekt.

PhDr. Bella povedal, že ani v septembri rozhodnúť nebude neskoro. Keď to bude treba, tak sa úver zoberie, dodávateľ keď počkal doteraz, počká.

Ing. Makovníková požiadala o stanovisko prokuratúry.

Mgr. Orelová požiadala hlavného kontrolóra o stanovisko k prijatiu úveru 120.203 €

Ing. Plžik, hlavný kontrolór uviedol, že nepozná podmienky zmluvy. Je možné opätovné prerokovanie v júni. Do konca septembra je potrebné záväzky vysporiadať.

Ing. Stanovský upozornil na riziko zo strany dodávateľa. Je to rozhodnutie OZ. Ak nebude vysporiadaný projekt. Druhý problém je zdôvodnenie účelu prípadného ďalšieho úveru v banke, či bude ochotná ho poskytnúť. Ako sa bude deklarováť dofinancovanie projektu.

Ing. Plžik uviedol, že nikde nie je podmienkou banky zdôvodniť, ako dofinancujeme zvyšok projektu.

Ing. Makovníková uviedla, že projekt sa bude posudzovať celkovo, nielen úhrada faktúr.

p. prednosta skonštatoval, že návrh ekonomickej komisie je jasný. Ak má niekto iný návrh, nech ho predloží.

Mgr. Orelová navrhla hlasovať o prijatí úveru vo výške 296 tis. €.

Hlasovanie za prijatie uznesenia – schválenie úveru vo výške 296 tis. €:

Za: 2 (p. Makovník, p. Miert)

Proti: 3 (PhDr. Bella, Mgr. Orelová, Mgr. Ďaďová)

Zdržal sa: 2 (p. Rybár, p. Miháliková)

Počas hlasovania chýbal Mgr. Mgr. Belica

Hlasovanie za prijatie uznesenia – schválenie úveru vo výške 120.203 €:

Za: 5 (p. Miert, Mgr. Orelová, Mgr. Ďaďová, p. Miháliková, p. Rybár)

Proti: 0

Zdržal sa: 2 (p. Makovník, PhDr. Bella)

Počas hlasovania chýbal Mgr. Mgr. Belica

Informácia – „Revitalizácia verejných priestranstiev obce Sučany“

Ing. Stanovský informoval o výsledku verejnej súťaže, ktorá bola 30.3.2012 ukončená. Bola predložená dokumentácia riadiacemu orgánu na kontrolu. Na základe výsledku elektronickej aukcie vyhrala firma Strateg building Lipany, jej ponuka bola o 40 % nižšia ako bola pôvodne projektovaná. V súčasnosti prebieha proces kontroly, ktorý by mal byť ukončený do konca tohto mesiaca, následne by mal byť pripravený dodatok k zmluve o NFP, kde sa určí nový časový rámec realizácie projektu, ktorý je určený na základe výsledkov verejného obstarávania sa určí suma a výška NFP.

Rozprava: do rozpravy sa prihlásili – p. Rybár, Mgr. Orelová, Ing. Plžik

p. Rybár sa opýtal, či v zmluve bolo zakotvené, že v prípade nedostatku finančných prostriedkov nedôjde k podpisu zmluvných strán.

Ing. Stanovský uviedol, že projekt bude financovaný z fondov EÚ.

p. Rybár povedal, že ak obec nebude mať peniaze na spoluúčasť kryté, malo by byť v zmluve zakotvené, že v prípade, že obec nebude mať finančné prostriedky, projekt sa nebude realizovať.

Ing. Stanovský uviedol, že obec nemôže vyhlásiť verejnú súťaž a potom zámer nerealizovať.

p. Rybár sa opýtal, či hrozia sankcie v prípade nerealizovania projektu.

Ing. Stanovský povedal, že je to vecou dohody a následného rokovania.

Mgr. Orelová sa opýtala na termíny dokončenia stavby.

p. starosta povedal, že bol podpísaný dodatok s Ministerstvom pôdohospodárstva, na ktorého stránke bude zverejnený, na základe ich pokynu bude zverejnený na stránke obce.

Ing. Stanovský povedal, že termín realizácie stavby je do 5 mesiacov od podpisu zmluvy.

Mgr. Orelová sa opýtala, či je stanovený termín, dokedy musí byť stavba zrealizovaná.

Ing. Stanovský povedal, že realizácia je do 24 mesiacov od podpísania dodatku č. 1, 2. podmienka je zmluva o dielo s dodávateľom do 5 mesiacov od podpisu zmluvy. Najneskôr musí byť zrealizované do 31.12.2015.

Mgr. Orelová sa opýtala, či sa Ing. Stanovskému nezdá vysúťážená suma prinízka oproti projektu. Je tam vysoké percento možnosti vzniku neoprávnených nákladov. Do akej sumy môžu ísť možné vzniknuté neoprávnené náklady.

Ing. Stanovský odpovedal, že pri príprave projektov sa vychádza z reálnych čísel rozpočtov. Zákon o verejnom obstarávaní hovorí, že trh určí cenu.

Dodal, že zákon o verejnom obstarávaní je nedokonalý, firmy to zneužívajú. Je na strane obce, aby si ustriehla dodržanie zmluvy, v žiadnom prípade nenavyšovať cenu.

Mgr. Orelová sa opýtala, či je to reálne zrealizovať projekt za vysúťáženú cenu.

Ing. Stanovský povedal, že si myslí, že je to reálne. Firma realizuje stavbu za priame náklady.

Ing. Plžik povedal, že by sa snažil posunúť projekt do neskoršieho obdobia, v zmysle zákona o verejnom obstarávaní je možné uzavrieť zmluvu orientovať do letných mesiacov budúceho roka. Malo by byť jednou z úloh stavebnej komisie, aby bola jasná realizácia a hroziace nebezpečenstvá. Je potrebné osloviť profesionálny stavebný dozor v súčinnosti so stavebným úradom obecného úradu, zabezpečiť každý deň stavebný dozor. K uvedenej akcii existuje uznesenie OZ, ktorým sa zaviazalo a schválilo predloženie žiadosti s tým, že financovanie vo výške 5 % celkových oprávnených výdavkov (50 tis. €). Suma bola vysúťážená nižšia, oprávnené náklady sú 30 tis. €, neoprávnené náklady 20 tis. €. p. Kapusta porovnával rozpočtový náklad z vysúťáženého víťazného materiálu, len v inej štruktúre, ako bolo schválené.

Opýtal sa Ing. Stanovského na celkové výdavky projektu 649.295, vysúťážená suma je 595.000, rozdiel je 54 tis.

Ing. Stanovský odpovedal, že sa jedná o sumu za projektovú dokumentáciu, už bola zaplatená.

Ing. Plžik navrhol neponáhľať sa s realizáciou projektu, nakoľko nie sú ešte uzavreté projekty ZŠ a OHZ. Navrhol orientovať stavbu do letných mesiacov budúceho roka s tým, že v septembri bude potrebné bezpodmienečne zmluvu uzatvoriť.

p. starosta povedal, že z ROP obec dostala pokyn, že verejné obstarávanie musí byť ukončené do 30.3. Stihlo sa to na posledný deň pre záchranu projektu. V prípade, že by to obec nestihla, celý zámer by bol zrušený a peniaze by boli presunuté na iné mesto alebo obec.

PhDr. Bella naniesol faktickú poznámku na Mgr. Orelovú a hlavného kontrolóra. Chcel sa opýtať, že 1.249 tis. sú celkové náklady projektu, vysúťážené bolo 649 tis., čo je slabá polovička. Zrejme budú realizovať stavbu za priame náklady. U OHZ sú 534.666 celkové výdavky projektu, celkové náklady 508.512. Opýtal sa na preferencie Strateg building. Dodal, že je potrebné postupovať opatrne vzhľadom na nedokončené projekty ZŠ a OHZ.

Mgr. Orelová navrhla vziať informáciu o „Revitalizácii verejných priestranstiev“ na vedomie.

p. Miert uviedol, že je za realizáciu projektu. Opýtal sa, akým spôsobom je možné oddialiť realizáciu projektu. Firma, ktorá vysúťažila projekt, bude tlačiť na jeho spustenie.

Ing. Plžik odpovedal, že do konca septembra má byť podpísaná zmluva o dielo.

Ing. Stanovský dodal, že stavbu majú zrealizovať do 5 mesiacov od podpisu zmluvy o dielo. Keď sa podpíše v septembri, budú to robiť v zime? Nie je možné urobiť dodatok, pretože to neschváli ministerstvo. Kým sme „nastúpili do nejakého vlaku“, bežia termíny, ktoré boli dané do verejného obstarávania.

Ing. Plžik povedal, že rozhodujúce sú peniaze, nevie sa, kedy prebehne kontrola školy, uvoľnia sa tak ruky vo vzťahu k OHZ, potom je možné riešiť námestie. Bude tam dosť neoprávnených výdavkov. Opýtal sa, z čoho sa to bude platiť. Je potrebné pouzťavárat' jednotlivé stavby, obec sa môže dostať do obrovských problémov.

p. starosta povedal, že ponúkajú obci 500 tis. €.

Ing. Stanovský povedal, že skúsi požiadať o natiehnutie termínov na maximálnu možnú mieru.

p. starosta povedal, že k uvedenému bude zvolané mimoriadne zasadnutie OZ.

Bella, že je predpokladané zahájenie v júni 2012. Do konca tohto roka bude potrebné nájsť ďalšie peniaze, no i tak je tento rok zlomový a ťažký. Starší občania sú spokojní so súčasným stavom námestia.

p. Pavlík sa opýtal, prečo nebolo do projektu zapracované preloženie sietí do zeme.

p. starosta odpovedal, že nebolo možné zapracovať prekládku sietí do projektu, nakoľko siete nie sú majetkom obce.

p. Pavlík požiadal stavebnú komisiu, aby preverila projekt.

Ing. Plžik navrhol uloženie vedení do chráničky, keď bude podložie otvorené.

p. starosta povedal, že je potrebné asanovať budovu starého obecného úradu, presunúť súsošie za RKD.

V prípade, že sa projekt nebude realizovať, obec príde o 500 tis. €. Na prejednanie tejto otázky bude zvolané mimoriadne zasadnutie OZ, zhromaždenie občanov.

Obecné zastupiteľstvo vzalo informáciu na vedomie.

R ô z n e

p. starosta informoval k uzneseniu OZ č. 1/2012 zo dňa 29. 1. 2012 čo sa týka jeho napĺňania, firma Waste 4 energy mala postupovať, predložiť materiály, no ku dnešnému dňu sa neozvali. Posledná správa v denníku Nový čas je zmesou nezmyslov, prekrútených informácií, vyplašila občanov. Na to reagoval článkom, ktorý bol uverejnený v Živote Turca. Nová alternatíva Slovensko žiadala Obvodný úrad životného prostredia o stanovisko, jeho riaditeľka stanovisko poskytla. K

uvedenému má p. starosta výhradu, že doplnok č. 2 nebol posudzovaný podľa zisťovacieho konania, čo konzultoval s Ing. arch. Nezvalom a Ing. arch. Burianom, ktorí uviedli, že v dobe spracovania ÚPN to potrebné nebolo, ÚPN má všetky náležitosti, ktoré má mať. Dôležitý je bod č. 3, na základe ktorého Obvodný úrad zovšeobecňuje veci. Občania by zatiaľ nemali mať obavy, že by sa niečo nekalé urobilo. Momentálne je stav administratívnej nečinnosti – obec nemôže konať, nakoľko nemá žiaden podnet. Chápe obavy občanov. Toto je avízo pre Ministerstvo životného prostredia, projekty týkajúce sa odpadov by mali byť zahrnuté do strategického rozvoja štátu. Prehlásil, že žiadna hrozba vo vzťahu k občanom nehrozí, zatiaľ žiaden materiál nie je predložený. Opýtal sa poslancov, či obdržali nejaký materiál.

Momentálne žiadna hrozba, žiaden zámer nie je. Akurát občania by sa mali zamýšľať nad tým, ako ďalej nakladať s odpadom. Skládkovanie idú do budúcnosti obmedzovať. Do budúcnosti sú možné cesty pyrolýzy a splyňovania, no nie je to možné koncepciou obcí. Štát musí vyhodnotiť dopad na životné prostredie, mal by povoloňovací proces riešiť ako diaľnicu.

Mgr. Orelová povedala, že má tiež skúsenosti, občanom musí odpovedať, písať odpovede. Verejná mienka by sa mala ukludniť.

p. starosta povedal, že p. Miert navrhol uznesenie zrušiť, ak poslanci dospjú k rovnakému názoru.

Mgr. Orelová navrhla uložiť prednostovi, aby vyžiadal podklady, ktoré boli prisľúbené v januári.

p. Miert navrhol zrušiť uznesenie, ktorým bol schválený zámer West4energy na základe rozhodnutia Obvodného úradu životného prostredia podpísaného Ing. E. Brndiarovou.

p. starosta povedal, že spaľovňa vo Vlkanovej je zastavená. Exkurzia bude možná až v čase opätovného spustenia, nakoľko Úrad verejného zdravotníctva pozastavil skúšobnú prevádzku. Hlavný kontrolór zistil, že ani pred 3 rokmi nebolo prerokovanie zámeru West4energy predmetom rokovania stavebnej komisie. Z hľadiska hospodárnosti nedoporučuje celkom schváliť zrušenie uznesenia, nakoľko si môžu nárokovať vzniknuté náklady.

Do 31.5. 2012 by mali predložiť doklady. Bude potrebný dodatok územného plánu, do ktorého obec nebude investovať finančné prostriedky. Spaľovňu bez dodatku územného plánu nie je možné postaviť. Ak nepredložia v stanovenej lehote doklady, OZ uvedený zámer zruší, nebudú si môcť uplatniť vzniknutú škodu.

Ing. Plžík povedal, že do týždňa je potrebné firmu kontaktovať, s čím sa stotožnil aj Mgr. Mgr. Belica.

PhDr. Bella uviedol, že starosta je „hromozvodcom“, všade sa píše, že poslanci schválili výstavbu. Pred 3 rokmi boli pozrieť vo Viedni. Nebol by proti, občanom však vadí zväzanie odpadu z okolia. Keby s zväzal odpad z obce, vyprodukovalo by sa teplo, elektrická energia, bolo by to lepšie, ako skládkovanie v zemi.

p. Makovník povedal, že je za, je potrebné riešiť likvidáciu odpadu. Ak bude stáť spaľovňa vo Vrútkach, obec nebude mať z toho žiaden profit.

p. Pavlík povedal, že súhlasí s p. Miertom, čím skôr sa to zamietne, tým lepšie. Povedal, že aj v prípade umiestnenia spaľovne na Vrútkach by bola obec na tom rovnako, nakoľko obcou vanú severo-západné vetry.

p. starosta dodal, že skládkovanie je ďaleko horší proces, ťažšie častice padajú na obec, ľahšie rozfúka vietor.

Ing. Eva Bencová, ako vtedajšia predsedkyňa komisie životného prostredia uviedla, že je za spaľovanie. Voľné skládkovanie ide do vzduchu, spodných vôd. Pri technológii spaľovaním filtre zachytia maximum. Keď bol deklarováný zámer f. Toxform, bolo jasne deklarované, z akého okruhu budú zväztať smeti, aká technológia bude použitá, aké ponúkajú pre obec benefity, akým spôsobom sa bude robiť dotriedňovanie odpadu. Dodala, že jej nevádi umiestnenie v Sučanoch, pokiaľ sa budú spracovávať smeti z okresu Martin. Vtedy bolo dojednané, že dioxínové koláče sa nebudú spaľovať v Sučanoch a kaly sa nebudú uskladňovať na území obce Sučany. Navrhla, aby na námestí bolo umiestnené monitorovacie zariadenie.

Mgr. Orelová uviedla, že je za návrh osloviť firmu.

p. Cervanová povedala, že názor občanov je, aby v tejto kotline nebol zámer realizovaný.

p. Chorvát povedal, že ďaleko horšie ako spaľovňa je, keď občania na ul. Ď. Langsfelda spaľujú staré okná, v historickej časti obce. V minulosti bol spracovaný projekt pre Rómov, požiadal o jeho prehodnotenie. Bývalá kontrolórka uistovala, že sa životné podmienky zlepšia, mali sa riešiť chodníky, parkoviská, zeleň.

Obecné zastupiteľstvo neprijalo uznesenie, ktorým chcelo uložiť prednostovi obecného úradu osloviť Waste4energy v termíne do 31. 5. 2012:

Za: 4 – Mgr. Orelová, p. Miháliková, PhDr. Bella, p. Makovník

Proti: 1 – p. Rybár

Zdržal sa: 3 – Mgr. Ďaďová, p. Miert, Mgr. Mgr. Belica

Hlasovanie za návrh p. Mierta:

Za: 2 – p. Rybár, p. Miert

p. prednosta predložil návrh matričného úradu na schválenie sobášneho obradu na inom mieste, ako je sobášna sieň, prevažne v obci z dôvodu zdravotného stavu. Poplatok je príjmom do rozpočtu obce.

Rozprava: do rozpravy sa prihlásili – Mgr. Orelová, Mgr. Mgr. Belica, p. Miert

Mgr. Orelová povedala, že od poplatku sú oslobodení snúbenci, ak sa nemôžu z vážnych zdravotných dôvodov dostaviť do určenej sobášnej siene.

Mgr. Mgr. Belica povedal, že v zmysle zákona o rodine môže matričný úrad povoliť uzavretie manželstva na ktoromkoľvek vhodnom mieste v k.ú. obce.

p. prednosta dodal, že o výške finančnej čiastky musí rozhodnúť OZ.

p. Miert navrhol materiál schváliť.

Hlasovanie za prijatie uznesenia k možnosti uzavretia manželstva na ktoromkoľvek vhodnom mieste v k.ú. obce Sučany:

Za:7 - Mgr. Orelová, p. Miháliková, PhDr. Bella, p. Makovník, Mgr. Ďaďová, p. Miert, Mgr. Mgr. Belica

Proti: 0

Zdržal sa: 1 – p. Rybár

p. Miert predložil návrh na uzavretie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena spočívajúceho v povinnosti vlastníka pozemku C-KN č. 2966/82 v k.ú. Sučany strpieť vecné bremeno v prospech MAR SK, s.r.o., Sučany.

Hlasovanie za prijatie uznesenia – zmluva o budúcej zmluve MAR SK, Sučany:

Za: 6 - Mgr. Orelová, p. Miháliková, PhDr. Bella, p. Makovník, Mgr. Ďaďová, p. Miert

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Počas hlasovania chýbal p. Rybár a Mgr. Mgr. Belica.

p. Valentová informovala o znečistení parku Pri Prefe a vytvorení skládky za garážami.

p. prednosta povedal, že problematika bola prerokovaná, pozemok je súkromného vlastníka, robili sa opatrenia.

PhDr. Bella sa opýtal p. Valentovej, aké navrhuje riešenie. Bola dohodnutá zvýšená aktivita obecných policajtov počas sobôt.

p. prednosta naniesol zmenu obecného kronikára – nahradenie p. Žilku p. Annou Brveníkovou.

Ing. Plžík doplnil, že toto je v zmysle štatútu kompetenciou starostu obce.

p. Pavlík uviedol, že Váhostav robí prechod cez železničné priecestie ako obslužnú cestu pre D1. Autá to však nevytočia, pôjdu po uliciach Jilemnického, Komenského alebo Vrútockou. Žiadal v minulosti o osadenie dopravných značiek „Zákaz vjazdu“, „Zákaz prejazdu autám nad 5 t“ s výnimkou obsluhy Fatranu a Dreviny.

p. prednosta sa opýtal, kto im dal súhlas na spracovanie fotodokumentácie ulíc a rodinných domov. Včera doniesli materiál na schválenie.

p. Pavlík povedal, že obslužná cesta bude prašná, bude ju potrebné kropiť.

p. prednosta dodal, že bolo prisľúbené, že budú využívať obslužnú komunikáciu ako prístup na stavenisko.

PhDr. Bella navrhol, aby k problematike spaľovne bolo zvolané verejné zhromaždenie.

Navrhol uložiť hlavnému kontrolórovi vykonať kontrolu bežných výdavkov – podprogram 01.1.1, položky 610, 620 vrátane odvodov za roky 2010 a 2011.

Hlasovanie za prijatie uznesenia – uloženie úlohy hlavnému kontrolórovi:

Za: 8 - Mgr. Orelová, p. Miháliková, PhDr. Bella, p. Makovník, Mgr. Ďaďová, p. Miert, Mgr. Mgr. Belica, p. Rybár

Proti: 0

Zdržal sa: 0

PhDr. Bella oboznámil prítomných, že v čo najbližšej dobe komisia bytová a komisia životného prostredia vykoná kontrolu Športového domu, Gólu, Sociálnych zariadení pre volejbalistov a tenistov na tenisových kurtoch. Uvedeným majetkom je potrebné sa zaoberať z dôvodu chátrania a vandalizmu. Majetok je obecný, užívajú ho športovci.

Mgr. Orelová informovala o príprave „Dňa zeme“, ktorý každoročne organizujú zamestnanci obecného úradu. Poslanci a komisie sa zúčastnia akcie v lokalite Prefa. Požiadala o vyhlásenie v miestnom rozhlase.

Záver

p. starosta poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie OZ ukončil.

Overovatelia zápisnice:

.....
PhDr. Miloš Bella

.....
Jaroslav Makovník

.....
Mgr. Vladimír Olbert
prednosta OcÚ

.....
JUDr. Jozef Petráš, CSc.
starosta obce

.....
Viera Jašková
zapisovateľka