

Správa č. 8/2021

Kontrolu vykonal: Mgr. Olašák Radoslav, hlavný kontrolór obce

Povinná osoba: Obec Sučany

Kontrolované obdobie: rok 2020

Čas vykonania kontroly: od 30.7. 2021 do 18.10.2021

Miesto vykonania kontroly: OcÚ Sučany, Mojš 44

Cieľ kontroly: Kontrola vybavovania sťažností a petícií. Súlad vnútorného predpisu obce, smernice na zabezpečenie postupu vybavovania sťažností a petícií s platnou legislatívou.

Predmet kontroly: Kontrola vybavovania sťažností a petícií r. 2020

Cieľom kontroly bola kontrola dodržiavania zákona o sťažnostiach, dodržiavania vnútorného predpisu o sťažnostiach a dodržiavania zákona o petičnom práve.

Podávanie sťažností upravuje zákon č. 9/2010 o sťažnostiach. Tento zákon bol novelizovaný od svojho prijatia 5x. Petičné právo upravuje priamo Ústava SR v článku 27, od svojho prijatia bola novelizovaná 24x, kde procesné postupy upravuje zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, tento bol novelizovaný od svojho prijatia celkom 4x.

Na úrovni obce problematiku sťažností a petícií od 15.2.2020 upravuje interný predpis s názvom Smernica na zabezpečenie postupu vybavovania sťažností a petícií, ktorá upravuje postup pri podávaní, prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností a petícií.

Do 14.2.2020 obec postupovala podľa smernice účinnej od 4.4.2014.

Pri vykonávaní kontroly bol zistený stav podaných sťažností v roku 2020 čo do počtu, taktiež vecné zameranie prijatých sťažností a petícií, spôsob vyhodnotenia a vybavenia jednotlivých prijatých sťažností a petícií.

Sťažnosťou pritom podľa ustanovení §3 je podanie fyzickej alebo právnickej osoby, ktorým sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy alebo poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

Za sťažnosť sa naopak nepovažuje podanie, ktoré má charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu.

Sťažnosťou nie je ani podanie, ktoré poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti orgánu verejnej správy, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené osobitným predpisom ako napr. trestným poriadkom, petičným zákonom, zákonom o ochrane spotrebiteľa atď. a ďalšie podania podľa ustanovení §4 ods. 1 a ods. 2 zákona o sťažnostiach.

Vybavovaním sťažností je ich prijímanie, evidencia, prešetrovanie a ich vybavenie, s tým, že vybavením sťažnosti je jej vrátenie, odloženie, oznámenie výsledku prešetrenia alebo oznámenie výsledku prekontrolovania správnosti vybavenia predchádzajúcej sťažnosti.

Čo sa týka zákona o petičnom práve, podľa ustanovení má každý právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného záujmu alebo iného spoločného záujmu so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami na orgány verejnej moci.

V obci je Centrálna evidencia sťažností vedená podľa kalendárnych rokov. Petície sú taktiež evidované v evidencii petícií. Obe evidencie sú centrálné prijímané, evidované organizačným referentom. Po zaevidovaní sa jednotlivé podnety vyhodnotia, a to buď prednostkou OÚ alebo starostom obce a pridelia sa na prešetrenie/ vybavenie konkrétnemu referentovi v zmysle zákona o sťažnostiach resp. zákona o petičnom práve.

V roku 2020 bolo doručených 6 podaní sťažností resp. podaní vyhodnotených ako sťažnosť.

Čo sa týka doručených petícií, v roku 2020 nebola doručená žiadna petícia.

Podanie číslo **1/2020** bolo obci doručené v písomnej podobe dňa 17.2.2020 ako opakované resp. podanie podané tou istou osobou z toho istého dôvodu (16.12.2019).

Občan v svojom opakovanom podaní označil svoje podanie ako sťažnosť, kde sa sťažuje na suseda a žiada o zabezpečenie celodenného prístupu na svoj pozemok za účelom údržby rodinného domu. Podanie bolo zaevidované a posúdené či je sťažnosťou podľa ustanovení §3 zákona č. 9/2010 o sťažnostiach. Podanie bolo po preskúmaní obcou vyhodnotené ako podanie ktoré nespĺňa podmienky zákona č. 9/2010 §3 ako sťažnosť.

Sťažnosť je podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby (ďalej len "sťažovateľ"), ktorým

- a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou (ďalej len "činnosť") orgánu verejnej správy,*
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.*

Podanie sa posudzuje podľa obsahu.

Riešenie uvádzaných skutočností nie je v kompetencii obce.

V podaní uvádzané skutočnosti rieši zákon č. 40/1964 občiansky zákonník v §127 ods. 3

Vlastníci susediacich pozemkov sú povinní umožniť na nevyhnutnú dobu a v nevyhnutnej miere vstup na svoje pozemky, prípadne na stavby na nich stojace, pokiaľ to nevyhnutne vyžaduje údržba a obhospodarovanie susediacich pozemkov a stavieb. Ak tým vznikne škoda na pozemku alebo na stavbe, je ten, kto škodu spôsobil, povinný ju nahradiť; tejto zodpovednosti sa nemôže zbaviť.

Ide o susedský spor ktorého riešenie môže zabezpečiť súd.

Obec v tomto duchu odpovedala na podanie sťažovateľovi dňa 27.2.2020.

Podanie s poradovým číslom **2/2020**, bolo obci doručené v listinnej podobe dňa 26.2.2020.

Podanie bolo zaevidované a posúdené podľa obsahu.

Podanie bol v podnet na kontrolu pre nedodržiavanie zákona na ochranu nefajčiarov. Jednalo sa nedodržiavanie zákona na pracovisku v spoločnosti XYZ sro v areáli Starej tehelne v obci Sučany. Podnet bol tiež adresovaný RÚVZ Martin, Inšpektorát práce Žilina, Regionálnu veterinárnu a potravinovú správu Martin.

Podnet bol odoslaný dňa 27.2.2020 predsedovi komisie ochrany verejného poriadku a následne predložený na najbližšom zasadnutí komisie ochrany verejného poriadku konanej dňa 22.4.2020.

Kde komisia prijala jednohlasne uznesenie v ktorom konštatuje že sa jedná o anonymné podanie, ktoré anonym mal odoslať aj RÚVZ Martin, Inšpektorát práce Žilina, Regionálnu veterinárnu a potravinovú správu Martin a niet komu odpovedať.

Podľa zákona 9/2010 o sťažnostiach, podanie nebolo podpísané a nespĺňalo náležitosti, §3 ods. 1 ako aj §5 ods. 2

Sťažnosť je podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby (ďalej len "sťažovateľ")....

Sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko a adresu pobytu sťažovateľa...

Sťažnosť v listinnej podobe musí obsahovať vlastnoručný podpis sťažovateľa.

Orgán verejnej správy sťažnosť odloží, ak neobsahuje náležitosti podľa § 5 ods. 2 zákona (meno, priezvisko, adresu, podpis).

Podanie s poradovým číslom **3/2018** bolo obci v listinnej podobe doručené dňa 17.4.2020

Podanie bolo nazvané ako sťažnosť na zamestnanca obecného úradu za jeho neetické správanie počas pohrebu konaného v Sučanoch. Podanie bolo zaevidované a posúdené či je sťažnosťou podľa ustanovení zákona č. 9/2010 o sťažnostiach. Sťažnosť spĺňala potrebné náležitosti podľa tohto zákona. Pohreb sa konal počas vyhláseného núdzového stavu v SR.

Na túto sťažnosť reagovala obec listom starostu zo dňa 5.5.2020 kde bol sťažovateľ informovaný o spôsobe riešenia jeho sťažnosti. So zamestnancom voči ktorému podanie smerovalo a skutočnosti v ňom uvedené prešetril a prediskutoval starosta ako jeho nadriadený. Zamestnanec bol upozornený a s tým aby zvolil vhodnejší spôsob usmerňovania pohrebu.

Podanie s poradovým číslom **4/2020** bol obci doručený listom dňa 22.7.2020. Sťažovateľ svoj list nazval podnetom na prešetrovanie kde žiadal o preverenie vzniknutej situácie a zaujatie stanoviska k neúnosnosti šírenia zápachu od suseda z chovania hydiny v tesnej blízkosti rodinného domu.

Následne bola dňa 30.7.2020 vykonaná obhliadka pracovníčkou referátu životného prostredia, na základe toho boli spísané zápisnice stanovísk jednotlivých strán. Odpoveď zo strany obce bol zaslaný sťažovateľovi dňa 30.7.2020, kde bolo oznámené predloženie podnetu na komisiu verejného poriadku. Výsledok/zápisnica z prejednávania na komisii sa v spise nenachádza. Sťažovateľovi bol taktiež dňa 30.7.2020 zaslaný list v ktorom bol informovaný o postúpení jeho podnetu na Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, z dôvodu vyplývajúceho zo zápisnice vykonanej na obhliadke pracovníčkou obce, kde žiada preverenie z hľadiska protipožiarneho.

Podanie mohlo byť po preskúmaní obcou alternatívne vyhodnotené ako podanie ktoré nespĺňa podmienky zákona č. 9/2010 §3 ako sťažnosť a následne postupovať podľa §18, vid'. sťažnosť č.1/2020.

Sťažnosť je podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby (ďalej len "sťažovateľ"), ktorým

a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou (ďalej len "činnosť") orgánu verejnej správy,
b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy. Podanie sa posudzuje podľa obsahu.

Riešenie uvádzaných skutočností nie je v kompetencii obce.

Časti, ktoré nie sú sťažnosťou, obec neprešetruje, o čom sťažovateľa upovedomí s uvedením dôvodov ich neprešetrenia.

V podaní uvádzané skutočnosti rieši zákon č. 40/1964 občiansky zákonník v §127 ods.1

Vlastník veci sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov **pachmi, pevnými a tekutými odpadmi...**

Ide o susedský spor ktorého riešenie môže zabezpečiť súd.

Podanie s poradovým číslom **5/2020** bolo obci doručené dňa 18.9.2020 v listinnej podobe označené ako sťažnosť. Sťažovateľ žiadal aby obec vyriešila odstránenie plotu a časti strechy patriacej susedom.

Podanie bolo po preskúmaní obcou vyhodnotené ako podanie ktoré nespĺňa podmienky zákona č. 9/2010 §4 ako sťažnosť.

Sťažnosťou podľa tohto zákona nie je podanie, ktoré poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti orgánu verejnej správy, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené osobitným predpisom. (zákon 50/1976 stavebný zákon)

Toto bolo oznámené sťažovateľovi listom dňa 21.9.2020. V liste taktiež bola oznámená skutočnosť vykonania štátneho stavebného dohľadu, v prípade preukázania porušenia stavebného zákona prebehne správne konanie ktorého bude sťažovateľ účastníkom.

Dňa 30.9.2020 bola na Obecný úrad doručená/odstúpená sťažnosť podaná dňa 18.9.2020 vyššie spomínaným sťažovateľom na OO PZ Sučany ohľadom nesprávne postaveného plotu.

OO PZ bolo zistené že v danej veci nejde o žiadny priestupok vo vecnej príslušnosti OO PZ Sučany ani žiadny trestný čin.

Tento list bol zaevidovaný ako sťažnosť č. **6/2020**.

V rámci poslednej kontroly vnútorného predpisu Smernica na zabezpečenie postupu vybavovania sťažností a petícií vykonanej bolo zistené, že smernica obsahovala viacero neaktuálnych ustanovení a bola navrhnutá novelizácia vnútornej smernice. Táto novelizácia bola vykonaná na začiatku roku 2020 a účinnosť nadobudla od 15.2.2020, čiže v termíne do 31.3.2020 tak ako bolo navrhnuté.

Aktuálna smernica je v súlade s platnou legislatívou. V zverejnenej smernici na zabezpečenie postupu vybavovania sťažností a petícií chýbajú prílohy a toto je potrebné doplniť. Zoznam príloh je uvedený na konci zverejnenej smernice.

Správu vypracoval: Mgr. Olašák Radoslav, hlavný kontrolór obce

Správa bola vypracovaná dňa: 18.10.2021