



**ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA
MIMORIADNEHO OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA**

**konaného dňa 12.10.2012
v Robotníckom kultúrnom dome v Sučanoch**

Zápisnica

z mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva,

ktoré sa konalo dňa 12. 10. 2012 v RKD v Sučanoch

Toto zasadnutie bolo zvolané na základe písomnej pozvánky zo dňa 08.10.2012. Uskutočnilo sa v Robotníckom kultúrnom dome so stretnutím pozvaných o 16,00 hod. v zasadačke RKD.

Prítomnosť na zasadnutí:

Funkcionári OcÚ:

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. JUDr. Jozef Petráš, CSc. | - starosta obce (neprítomný z dôvodu PN) |
| 2. Mgr. Vladimír Olbert | - prednosta obecného úradu |
| 3. Ing. Vladimír Plžík | - hlavný kontrolór obce |
| 4. Viera Jašková | - zapisovateľka |

Poslanci:

1. MUDr. Richard Koyš
2. PhDr. Miloš Bella
3. Mgr. Veronika Ďaďová
4. Martin Rybár
5. Jaroslav Makovník
6. MUDr. Igor Konvit
7. Katarína Miháliková
8. Ing. Ján Jamriška (ospravedlnený)
9. Miroslav Miert
10. Mgr. Lenka Orelová
11. Mgr. Peter Belica

Hostia:

- vid' prezenčná listina

Program :

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice.
3. Schválenie podmienok predaja majetku obce Potraviny Hradiská v zmysle Uznesenia OZ č. 6/2012 a podmienok VOS.
4. Zmeny v projekte rekonštrukcií budov ZŠ, informácie o aktuálnom stave.
5. Predstavenie zámeru na realizáciu projektu v rámci pripravovanej výzvy – nákup univerzálnej čistiacej techniky.
6. Informácia k projektu Revitalizácia verejných priestranstiev obce Sučany.
7. Záver

Otvorenie zasadnutia

MUDr. Richard Koyš otvoril zasadnutie mimoriadneho zasadnutia. Privítal prítomných poslancov (Mgr. Orelová, Mgr. Ďaďová, p. Miert, p. Rybár, p. Makovník, p. Miháliková, Mgr. Mgr. Belica, MUDr. Konvit, PhDr. Bella, MUDr. Koyš).

Schválenie programu

MUDr. Koyš sa opýtal, či majú prítomní pripomienky k programu. Pripomienky neboli vznesené.

Hlasovanie za schválenie programu:

Za: 10 (Mgr. Orelová, Mgr. Ďaďová, p. Miháliková, p. Miert, p. Koyš, MUDr. Konvit, p. Rybár, PhDr. Bella, p. Makovník, Mgr. Mgr. Belica)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: Mgr. Ďaďová, Mgr. Mgr. Belica.

Hlasovanie za schválenie návrhovej komisie v zložení Mgr. Ďaďová, Mgr. Mgr. Belica:

Za: 8 (Mgr. Orelová, p. Miháliková, p. Miert, p. Koyš, MUDr. Konvit, p. Rybár, PhDr. Bella, p. Makovník)

Proti: 0

Zdržal sa: 2 (Mgr. Ďaďová, Mgr. Mgr. Belica)

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí: PhDr. Bella, p. Miert.

Hlasovanie za schválenie overovateľov zápisnice – PhDr. Bellu a p. Mierta:

Za: 8 (Mgr. Orelová, Mgr. Ďaďová, p. Miháliková, p. Koyš, MUDr. Konvit, p. Rybár, p. Makovník, Mgr. Mgr. Belica)

Proti: 0

Zdržal sa: 2 (PhDr. Bella, p. Miert)

Schválenie podmienok predaja majetku obce Potraviny Hradiská v zmysle Uznesenia OZ č. 6/2012 a podmienok verejnej obchodnej súťaže

MUDr. Koyš požiadal p. prednostu o uvedenie danej problematiky.

p. prednosta uviedol, že odpredaj potravín Hradiská bol schválený uznesením OZ č. 6/2012. Zámer odpredaja bol zverejnený v tlači, na úradnej tabuli a web-stránke obce. V zmysle uvedeného uznesenia a stanovených podmienok prebehla verejná obchodná súťaž. Do súťaže bola doručená jedna obálka s ponukou Ing. Rastislava Malka a manž. Kataríny, byt. Hradiská 8, Sučany. Predložil ponuku na 66.050,- €. Uvedená ponuka bola vyhodnotená v zmysle stanovených podmienok a kritérií. Následne by OZ malo schváliť samotný odpredaj uvedenej nehnuteľnosti, nakoľko to bolo v podmienkach VOS uvedené.

Mgr. Mgr. Belica uviedol, že podmienky boli určené 12. 9. 2012 obecným zastupiteľstvom. Vychádzajúc z podmienok nechá na úvahu OZ, či je to pre obec výhodné. Poukazujúc na vážnosť finančnej situácie bude nutné pravdepodobne ponuku akceptovať.

Ing. Plžik uviedol, že znaleckým posudkom bola cena stanovená na 74.800,- €, OZ schválilo zníženie o 15 % zníženie. Táto suma bola braná ako hraničná.

p. Miert reagoval faktickou poznámkou. Uviedol, že obec sa bohužiaľ dostala do situácie, kedy si nemá z čoho vyberať, objekt by schátral. Je za odpredaj nehnuteľnosti.

Mgr. Ďaďová prečítala návrh na uznesenie.

Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým sa schvaľuje odpredaj nehnuteľnosti – Potraviny Hradiská Ing. Rastislavovi Malkovi a Mgr. Kataríne Malkovej, obaja byt. Hradiská 8, Sučany v cene 66.050€:
Za: 10 (Mgr. Orelová, Mgr. Ďaďová, p. Miháliková, p. Miert, p. Koyš, MUDr. Konvit, p. Rybár, PhDr. Bella, p. Makovník, Mgr. Mgr. Belica)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Zmeny v projekte rekonštrukcií budov ZŠ, informácie o aktuálnom stave

MUDr. Koyš uviedol, že Ing. Stanovský bol prizvaný na zasadnutie, na pozvanie nereflektoval. Prebehla len mailová komunikácia s prednostom.

p. prednosta uviedol, že preposlal poslancom mailovú korešpondenciu s p. Stanovským. Okrem iných, nastali problémy aj s inventarizáciou vecí, ktoré mali byť zapísané do majetku obce v rámci vybavenia školy v zmysle projektu. U niektorých vecí boli zamenené niektoré materiály za materiály inej značky. Firma Schott sa ohradzuje tým, že veci pôvodne plánované v projekte sa už nevyrábajú, nahradili sa inými, cenovo dostupnými. Firma Sagacita sa odvolávala na firmu Schott. Nedostali sme sa k informácii, či tieto zmeny sú v projektovej dokumentácii uvedené a akceptované. Požiadal p. starostu, aby f. Sagacita pokračovala v projekte, podala informácie.

Ing. Stanovský podal mailom informácie, že stav projektu je po podpise zmluvy pred vykonaním kontroly ÚVO. Nebol podpísaný dodatok č. 1. Potrebovali sme vysvetlenie, či zmeny v projekte sú zapracované. Zmeny je potrebné do 7 dní od vzniku danej skutočnosti nahlásiť na riadiaci orgán, aby boli akceptovateľné. Naťahujeme sa rok, nevieme na čom sme. Ing. Stanovský odkazuje na p. Schotta, že on všetko zdôvodní. Jedna vec je zdôvodnenie, druhá vec je procesný stav, v akom sa rekonštrukcia ZŠ nachádza.

Ing. Stanovský uviedol, že sa zúčastní na zasadnutí ekonomickej komisie, ak bude mať tvorivý materiál a bude spolupracovať. Účasť na OZ odmieta. Napriek tomu, že je plne zodpovedný za celý projekt, odmieta spoluprácu s OZ. Dobrou správou je, že reklamačné veci týkajúce sa f. Schott, od pondelka príde opraviť, má materiály na zdokumentovanie výmeny prístrojov a zariadení. V danom prípade sa jednalo o úlohy projektového manažera a ako sa bude obec chrániť, resp. kto za to bude zodpovedný keď nebudú náklady vykonané v rozpore s projektom schváleným riadiacim orgánom uznané ako oprávnené.

Ing. Plžik uviedol, že problém treba rozčleniť na dve časti. Prvá je styk s Riadiacim orgánom, druhá je problém s Úradom pre verejné obstarávanie (ÚVO).

Čo sa týka ÚVO, rozsudok súdu nadobudol právoplatnosť, úrad oznámil, že vykoná kontrolu po uzavretí zmluvy, doposiaľ sa neozvali. Na kontrolu je naviazaný Riadiaci orgán (ministerstvo), ktoré potom následne môže uzatvoriť dodatok č. 1 s časovým plnením.

Druhá vec je realizácia. Sme po ukončení realizácie. V zmysle preberacieho protokolu už začiatkom tohto roka prebehla kolaudácia, zmeny oproti projektu však, podľa dostupných informácií, ešte neboli odsúhlasené.

Usmernenie RO stanovuje podmienky, ktoré majú byť dodržané, aby boli uznané náklady. Pri interiérovom vybavení sú rozdiely spôsobené vývojom technológií, je rozdiel medzi fakturáciou a skutočnosťou (kopírky, kamery). Pri kontrole RO, ak tieto predtým nebudú prekonzultované a odsúhlasené, je možné, že všetky tieto náklady budú posúdené ako neoprávnené. V prípade nepredloženia požadovaných dokladov týkajúcich sa kontaktu s riadiacim orgánom vo veci nákladov vynaložených na projekt v rozpore so schváleným projektom je tiež možné, aby sa projektový manažer zaručil, že uvedené vybaví, resp. v prípade ak náklady nebudú uznané, v rámci zodpovednosti ich uhradí Sagacita.

Vyfinancovala sa rekonštrukcia OHZ, Základná škola. Máme dostať 546 tis. €, na ktoré sa bral preklenovací úver. Problém by bol, keby sa z neho stal klasický úver. Banky skúmajú zadlženosť obce, pri zadlžení nad 60 % nie je možné poskytnúť úver. Preto žiadal Ing. Stanovského aby sa zaručil, že to zabezpečí a obec by mohla pokračovať ďalej. Je potrebné ísť na ÚVO a vysvetliť problém, je tam hraničný termín pre prefinancovanie tohto projektu. Je tam naviazané ministerstvo, ktoré sa bude snažiť o zníženie nákladov.

Rozprava: p. Miert, Mgr. Mgr. Belica

p. Miert sa opýtal, v čom je rozdiel medzi fakturáciou a dodaním.

Ing. Plžik odpovedal, že súčasťou faktúry sú prílohy. Niektoré veci boli odstránené. Kamera je fakturovaná 40 GB, dodaná je 160 GB, čo je v skutočnosti pozitívne, no pri posudzovaní oprávnenosti nákladov však môže vzniknúť problém. Faktúrované je to, čo je v projekte, no skutočnosť je iná (iná tlačiareň, projektory). Tieto problémy sa budú od pondelka riešiť. Je potrebné vziať papier so zmenami, zaniest' ho riadiacemu orgánu na schválenie. Bude neskoro, keď príde kontrola. Tieto zmeny sa konzultujú pred realizáciou, je potrebné ich doručiť do 7 dní po realizácii. Boli tam aj práce navyše, okná na telocvični, čo však z toho je práca navyše a čo rozdiel oproti projektu v rámci oprávnených nákladov, by mal vysvetliť projektový manažér.

p. prednosta dodal, že zmeny v stavebných prácach boli premietnuté v projektovej dokumentácii, pričom nemá vedomosť, že by tieto zmeny boli prerokované na riadiacom orgáne, o tom by mal referovať projektový manažér. Zmeny je potrebné riešiť. Pani riaditeľka ZŠ povedala jasne, že boli dodané materiály a tovary v súlade s dodacími listami, ktoré boli doručené pri dodaní materiálu do školy takmer pred rokom. Súčasťou faktúr však boli iné dodacie listy, v ktorých boli uvedené prístroje, ktoré boli uvedené v projekte a to nesúhlasí so skutočnosťou. Prejavilo sa to pri zaradovaní do majetku ZŠ na základe zaradenia, ktoré dostali od obce.

Ing. Plžik uviedol, že to čo bolo uvedené vo faktúre, súhlasí s tým, čo je uvedené v projekte, no nesúhlasí to so skutočnosťou. Pani Ligáčová, na základe odsúhlasenia zodpovedným pracovníkom obce, zaevidovala tento majetok na obci a teraz to dáva do súladu so školou. ZŠ to vzhľadom na vyššie uvedený rozpor odmietla. Vyvstáva rozpor medzi majetkom obce a majetkom školy, máme dva týždne na doriešenie problému.

Mgr. Mgr. Belica uviedol, že v nadväznosti na správu f. Sagacita (mail z 10,32 hod.) a nadväznosti na to, čo povedal p. prednosta, vyplýva to, že dĺžka kontroly môže trvať neurčitú dobu. V zmysle všeobecných podmienok môže riadiaci orgán až po ukončení kontroly uzatvoriť dodatok k zmluve NFP. Keďže kontrola po podpise zmluvy prebieha, je potrebné urgovať ÚVO k čo najskoršej kontrole, aby sme dostali kontrolu do záverečnej fázy, aby nás nevystavovali vyšším škodám. Projektový manažér má uzavretý zmluvný vzťah, mandátnu zmluvu, má obci účinne pomôcť.

Sagacita má povinnosť koordinovať a usmerňovať projekt s cieľom maximalizácie, pripraviť komplexné žiadosti a dohľad nad implementáciou projektu. Povinnosť pretrváva až do konca. Voči ÚVO je potrebné pristupovať súčinne, aby bola kontrola ukončená čo najskôr. Čo sa týka projektových nezhôd, obec je chránená z hľadiska zodpovednosti v prípade regresného konania. Treba konať písomne voči ÚVO, takisto voči projektovému manažérovi. Týmto si zabezpečíme doklady pre prípadné uplatnenie regresnej škody.

p. prednosta povedal, že máme taxatívne uvedené všetky podmienky, čo je povinná obec urobiť. Požiadal Mgr. Mgr. Belicu o pozretie plnenia zmluvných podmienok, ktoré boli zmenené, môžu byť v neprospech obce.

Ing. Plžík uviedol, že v zmluve je uvedené že prijímateľ je povinný oznámiť RO všetky zmeny (podstatné i nepodstatné) do 7 dní od ich vzniku. Nemá vedomosť o tom, či tieto veci prebehli. Odôvodnenie, že čakáme na výsledok kontroly, voči riadiacemu orgánu neobstojí, najmä nie v situácii, keď práce sú už pomaly ukončené.

MUDr. Koyš uviedol, že p. Stanovský by mal verifikovať, že tieto žiadosti do Bratislavy išli.

Mgr. Mgr. Belica uviedol, že jediným spôsobom je prijatie uznesenia.

p. Rybár sa opýtal, že cenový rozdiel musí byť prejednaný. Opýtal sa, či bol p. Schott poverený vykonať zmenu. Ak bude rozhodnuté, že tieto náklady sú neoprávnené, budú sa vymáhať.

p. prednosta uviedol, že p. Schott zmenu konzultoval s p. riaditeľkou a p. Stanovským, čo malo byť spísané zápisnične.

p. Rybár dodal, že nevie, či p. riaditeľka má túto právomoc.

Ing. Plžík uviedol, že v čase, keď sa podával projekt, boli určité technológie, prostriedky, ktoré nemuseli byť k dispozícii v čase realizácie, hlavne u elektroniky.

Mali prebehnúť zmeny v projekte. Doklad, že daný výrobok sa nevyrába mal byť podkladom žiadosti o zmenu na ROP.

p. prednosta dodal, že toto nie je dotiahnuté v projekte formou dodatkov.

Ing. Plžík povedal, že túto informáciu sa snaží získať od Ing. Stanovského.

PhDr. Bella sa opýtal, koľko je týchto „drobností“ (kamier, stolov), neoprávnených nákladov. Možno nebyť inventarizácie, sa na problém nepríde. Trojuholník (starosta – Schott – Stanovský) bol rozbitý, nekomunikovalo sa. Nech si to Sagacita dotiahne do konca. Vec sa rozbehla, poslanci rekonštrukciu a preklenovací úver odsúhlasili. V súčasnosti je potrebné čo najskôr získať celú sumu 546 tis. € pre obec. Navrhol vybrať sa na ÚVO, zistiť podrobnosti čo bolo vykonané a čo nie. Od začiatku nič nefunguje. Navrhol vyslať niekoho na ÚVO, aby vec preveril.

p. prednosta povedal, že prebieha kontrola f. Sagacita, ako konala a koná v záujme obce.

MUDr. Koyš uviedol, že problém vznikol tak, že ministerstvo zazmluvnilo viac škôl, ako malo vyčlenených peňazí.

Mgr. Orelová navrhla požiadať Ing. Stanovského, aby v stanovenom termíne predložil doklady. V druhej časti navrhla požiadať niekoho, aby vyvinul činnosť. Opýtala sa, kto okrem p. starostu môže ísť na ministerstvo.

Ing. Plžik odpovedal, že projektový manažér.

Mgr. Orelová navrhla požiadať projektového manažéra, aby predložil, aké kroky vykonal.

Ing. Plžik uviedol, že je potrebné si vyžiadať predloženie dokladov, či boli splnené základné povinnosti uložené v mandátnej zmluve.

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie, ktorým uložilo hl. kontrolórovi vykonať kontrolu procesu realizácie zmien projektu Rekonštrukcie základnej školy smerujúcich k dokončeniu projektu na riadiacom orgáne a ÚVO, ako aj celkovej realizácie daného projektu.

Za: 10 (Mgr. Orelová, Mgr. Ďaďová, p. Miháliková, p. Miert, p. Koyš, MUDr. Konvit, p. Rybár, PhDr. Bella, p. Makovník, Mgr. Mgr. Belica)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

PhDr. Bella navrhol osloviť projektového manažéra, aby sa vyjadril k zisteným skutočnostiam v zmysle zmluvy s ministerstvom k prácam navyše v rozpore s projektom. Požiadať ho, aby zaslal všetky podklady.

Mgr. Orelová požiadala, aby projektový manažér zabezpečil veci tak, aby nevznikli neoprávnené náklady.

Ing. Plžik dodal, aby projektový manažér porovnal normu so skutočnosťou.

Mgr. Mgr. Belica dodal, že obecné zastupiteľstvo má oprávnenie kontrolovať hospodárenie s majetkom obce. Je potrebné požiadať projektového manažéra o vyjadrenie sa k vzniknutým skutočnostiam.

Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie, ktorým žiada f. Sagacita:

- a) o písomné podanie správy k procesu realizácie zmien projektu Rekonštrukcie ZŠ smerujúcich k dokončeniu projektu ako aj k celkovej realizácii daného projektu na základe Mandátnej zmluvy a zmluvy o dielo,
- b) o preukázanie plnenia svojich povinností v zmysle Mandátnej zmluvy a zmluvy o dielo na projekt Rekonštrukcie ZŠ:

Za: 10 (Mgr. Orelová, Mgr. Ďaďová, p. Miháliková, p. Miert, p. Koyš, MUDr. Konvit, p. Rybár, PhDr. Bella, p. Makovník, Mgr. Mgr. Belica)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Predstavenie zámeru na realizáciu projektu v rámci pripravovanej výzvy – nákup univerzálnej čistiacej techniky.

p. prednosta informoval o pripravovanom zámere nákupu univerzálnej čistiacej techniky. Jedná sa o to, že boli zrealizované projekty v rámci zberného dvora, ale bohužiaľ neprešli. Bola daná výzva na strojnú techniku. Jedná sa o práce, ktoré v súčasnosti vykonávajú ručne VPP. Po zakúpení by uvedené práce obec mohla vykonávať mechanizovane. Prospel by prostriedok na kosenie zelene okolo ciest, na čistenie ulíc, ap. Multicar sa zdá byť nedostatočný. Spolu s obcami Turčianska Štiavnička, Lipovec a Turčianske Kľačany splňame kritériá počtu obyvateľov.

Ing. Plžik uviedol, že je tu návrh zmluvy, jedná sa o to, že za vypracovanie žiadosti je poplatok 2000 € + DPH, 7000 € za implementáciu, monitorovacie správy. Nemôže to ísť bez verejného obstarávania. Poplatok 2000 € je možné zadať priamym zadáním v zmysle smernice o VO, potom ak OZ s tým bude súhlasiť, urobiť prieskum trhu a začať verejné obstarávanie na dodanie služby spojenej už s realizáciou v prípade, ak projekt bude úspešný. Bolo by to v zmluve vyšpecifikované tak, že tie peniaze by boli viazané na to, že by bol projekt úspešný v plnom rozsahu.

Na stretnutí bolo dohodnuté, že buď projekt bude alebo nebude. Žiadne lavírovanie. Ak nebudeme úspešní, nebude sa realizovať nič. Je na OZ schválenie podania žiadosti, vyčleniť 2.400 € vr. DPH.

Rozprava:

p. Miert uviedol, že nevidí praktické využitie tohto stroja. Hlavnú ulicu by mali zametať správcovia ciest, bočné cesty neposýpame. Na chodníky je to nevyužiteľné.

Do projektu by sme museli ísť spolu s 3 obcami, ktoré by sa museli podieľať na spolufinancovaní, nevie si predstaviť fungovanie projektu.

p. prednosta uviedol, že žiadateľom bude obec Sučany pre potrebu obce Sučany, bude zastrešovať celú činnosť. Ďalšia zmluva upravuje potrebu jednotlivých obcí s tým, že presne sa budú podieľať na nákladoch stroja, PHM, pracovníka.

Väčšia časť ulíc obce je bez chodníkov, kde krajnice ciest sú minimálne udržiavané. Tu to využitie je veľmi dobré.

Ing. Plžik uviedol, že sú tam aj nadstavce na kosenie rigolov. Malo by to byť konkurencieschopné, práce pre zazmluvnené obce, ktoré s nami pôjdu do projektu, by mali byť za výrobné náklady, lacnejšie. Je to na zváženie. Vo všeobecnosti to láka za podmienky, že tam nebudú ďalšie dodatočné náklady, čo je potrebné zmluvne ošetriť.

p. Miháliková uviedla, že ideme do ďalšieho projektu, nemáme doriešený jeden. Občania sa sťažujú na nedoriešené verejné osvetlenie.

PhDr. Bella uviedol, že či je preverená firma, ktorá spracovanie projektu ponúka. Súhlasí, že plusom by bolo vyčistenie krajníc. No bolo by dobré sa poučiť z nákupu Multicar, využíva sa len na 1 činnosť – odvoz. Na iné multifunkčné veci sa nevyužíva.

p. prednosta dodal, že je pripravovaná zmluva, kde sa všetko odrazí. Obec je „bombardovaná“ vedením firiem v priemyselnej zóne na čistenie. Výzva vyjde koncom mesiaca, projekt je zatiaľ informáciou na prejednanie OZ v novembri.

Ing. Plžik uviedol, že pokiaľ je zmluva nastavená správne, upravuje práva a povinnosti, nie je potrebné sa obávať. Problém je, keď sa platí a nevieme, za čo.

p. Rybár povedal, že by bolo dobré, keby sme získali techniku, keby sme nemali iné finančné problémy. Opýtal sa, či sa na poplatkoch budú podieľať okolité obce.

Ing. Plžik dodal, že susedné obce musia participovať na projekte z dôvodu, že obec nespĺňa podmienku minimálneho počtu obyvateľov.

Služba sa okolitým obciam zabezpečí v určitom dohodnutom časovom rámci, prioritou je obec Sučany. V zmluve sa stanoví kalkulačný vzorec, na základe ktorého sa vyráta kalkulačná cena, ktorá sa bude používať.

p. prednosta povedal, že momentálne strojné zariadenia obsluhujú hasiči a preškolení pracovníci VPP. Projekt bol daný na posúdenie p. Slobodníkovi, aby bola technika využitá pre potreby obce,

vzhľadom na to, že by to bolo využité pre občanov, zabezpečenie potrieb, údržbu verejnej zelene.

PhDr. Bella uviedol, že rekonštrukcia školy a OHZ zaujíma len pár ľudí, občanov zaujímajú služby, verejné osvetlenie, rozhlas, kultúra. Budú žiadať od jednotlivých poslancov vypracovať „účet ich činnosti pre obec“. Je potrebné presne určiť, kam pôjdu peniaze z predaja potravín. Občania si myslia, že rekonštrukcia školy a OHZ sú v plnej miere financované z eurofondov.

p. prednosta informoval, že dnes vykonal kontrolu za účasti obecnej polície a p. Zelníkovej, koordinátorky pracovníkov VPP. Predvolá ich na pondelok, budú sa prijímať personálne opatrenia u všetkých, ktorí tam boli. Obec mala na povodňové práce 7 ľudí, pracovnú čatu, ktorá ku koncu mesiaca končí.

Informácia k projektu Revitalizácia verejných priestranstiev obce Sučany.

Pán prednosta povedal, že zámer bol uznesením schválený, čaká sa na podpis zmluvy. Je jesenné obdobie, bola snaha to oddialiť, aby sa nerobilo v zimnom období. Podľa podmienok uvedených vo verejnom obstarávaní je lehota viazanosti ponúk do 30.10.2012, čo je aj hraničná lehota na podpis zmluvy. Štatutár je tlačný buď zmluvu podpísať a riešiť v Žiline, alebo projekt zrušiť. Ak by zmluva nebola podpísaná, hrozí strata za spracovanie projektu, ako aj ochrana práv víťazného uchádzača. Prefinancovanie projektu je nastavené, veci budú uhrádzané pred samotnou realizáciou. Nevieme, aké budú neoprávnené náklady, ktoré môžu vzniknúť, keď bude námestie rozkopané. Na základe tohto bola snaha o posunutie lehoty na jarné mesiace. Najskôr bola informácia od p. starostu a p. Stanovského, že tento posun termínu realizácie nie je možný. Po telefonickom preverení bola daná odpoveď, že toto je možné. Obec firmám, ktoré sa do súťaže prihlásili, dodnes drží na účte zábezpeku. Keby sme chceli termín posunúť, museli by sme ich všetkých vyzvať a vyžiadať ich súhlas. Je možné prijať uznesenie s odkladom termínu s tým, že budú vyzvaní všetci účastníci a tí by s tým museli súhlasiť. Je to dosť veľký problém, v čom má Sagacita pravdu. V prípade, že začne realizácia prác a boli by nepriaznivé podmienky, nadriadená súčasť musí akceptovať predĺženie termínu o čas, kedy sa nerobilo. V súčasnosti je termín ukončenia stavby stanovený na 5 mesiacov od začatia prác.

Ing. Stanovský povedal, že proces nie je možné zastaviť ani presunúť na iný termín, máme to riešiť s p. Mrázovou, ktorá je projektový manažér. Súčasný uznesenie hovorí, že starosta je oprávnený podpísať zmluvu.

Ing. Plžík uviedol, že volal s Ing. Lettrichom, ktorý mu uviedol, že v prípade prijatia uznesenia OZ je možné posunúť lehoty. Dnes bola podaná informácia, že sa to nedá, nakoľko bola zložená zábezpeka každým z 12 účastníkov verejného obstarávania 50 tis. €. Z pozície HK konštatuje, že je prijaté uznesenie OZ, ktoré súhlasí s realizáciou rekonštrukcie námestia a vyčleňuje na to 50 tis. € ako spoluúčasť obce, v zmluve je spoluúčasť cca 40 tis. €, čo je v súlade s uznesením, hrozia tu však práce navyše.

p. prednosta dodal, že je potrebné vziať na vedomie, že v rozpočte na r. 2012 sa nepremietajú financie na tento projekt, ak platí, že starosta je poverený podpísať zmluvu a do podpisu zmluvy sa ide.

Ing. Plžík uviedol, že OZ je zviazané vlastným uznesením. V prípade zrušenia uznesenia a následne verejnej súťaže sa obec vystavuje riziku uplatnenia si náhrad škody od zúčastnených strán. Aj keby nebolo na nič iné, tieto peniaze sa musia nájsť.

PhDr. Bella sa opýtal na finančnú zábezpeku. Obec blokuje financie 12 firmám.

Ing. Plžik uviedol, že to je zadefinované asi v súťažných podkladoch. Zábezpeku je možné uvoľniť pravdepodobne po podpise zmluvy.

p. Miert sa opýtal, či je možné posunúť konečný termín realizácie.

p. prednosta odpovedal, že posun je možný jedine v prípade mimoriadnych udalostí (živelná pohroma, tuhé mrazy,...). Možno by bola možná dohoda s investorom posunúť začiatok termínu realizácie a pritom dodržať termín realizácie.

p. prednosta uviedol, že v súťažných podkladoch bolo špecifikované, že za 5 mesiacov musí zhotoviteľ zrealizovať námestie. V prípade nedodržania skráteného termínu je možná penalizácia zo strany obce.

Ing. Plžik uviedol, že máme uzavretú zmluvu s Ing. Stanovským. Aj v prípade, že daný projekt nezrealizujeme a boli sme pri projekte úspešní, tých 5 % odmenu mu zaplatíme, čo približne pri 600 tis. € predstavuje cca 30 tis. €.

p. prednosta uviedol, že aj ten, kto v súťaži zvíťazil, nešiel do iných projektov a vznikla mu tak následná škoda, ktorú si môže uplatniť.

PhDr. Bella uviedol, že už nie je možné cúvnuť.

p. Rybár sa opýtal, či nebolo prijaté uznesenie, že starosta má predkladať všetky zmluvy, ktoré má podpísať. Je 18 dní pred podpisom, nemali ju k nahliadnutiu. Môže byť nevýhodná pre obec. Aby nedošlo k podobnej situácii ako v Martine, že vyhrala firma, majú rozkopané celé námestie a obrovské neoprávnené náklady 300 tis. €.

Ing. Plžik uviedol, že za projektovú dokumentáciu obec zaplatila 59.500 €, 18 tis. € za projekt na riadiaci orgán, cca 28 – 30 tis. € si bude nárokovať Sagacita, t.j. 110 tis. € náklady a ešte sa ani nezačalo.

p. Rybár sa opýtal, prečo náklady neboli premietnuté do rozpočtu.

p. prednosta odpovedal, že toto bolo zahrnuté v rozpočte na 3 roky.

Mgr. Mgr. Belica uviedol, že je na rozhodnutí štatutára, či zmluvu podpíše. Ten proces bol spustený. Informáciu OZ berie na vedomie. Je to padajúci kameň tesne pred dopadom. Proces môže zastaviť p. starosta ak nepodpíše zmluvu.

Ing. Plžik uviedol, že v prípade prijatia uznesenia, že sa to nebude realizovať, vznikne škoda 110 tis. €. V prípade pokračovania v projekte hrozia práce navyše.

p. prednosta povedal, že p. starosta povedal, že OZ musí brať na vedomie, že v rozpočte nie je projekt premietnutý. O procese zisťovaných stavov je p. starosta informovaný. Do projektu by asi išiel, škody by boli väčšie v prípade, že sa v projekte nebude pokračovať.

Vedúci firmy je ochotný rokovať, veci riešiť, je na niektoré veci prístupný.

Doba na podpísanie zmluvy je do konca októbra, pevne stanovená.

Mgr. Mgr. Belica uviedol, že zmluvu je potrebné zverejniť čo najneskôr, bude neskôr účinná, robiť sa bude od januára do mája.

Ing. Plžik povedal, že nie je vhodné začínať realizáciu na zimu, ale v jarných mesiacoch, aby sa realizácia posunula do teplých dní.

PhDr. Bella uviedol, že to v žiadnom prípade nie je možné stihnúť.

p. prednosta povedal, že termín ukončenia je 31.5. 2013 (v prípade, ak sa začne 1.1.2013). Technologické postupy musia byť striktné dodržané. Do konca mesiaca by bolo vhodné, aby sa štatutár stretol so zástupcom víťaznej firmy, aby sa dohodli, či to firma v danom termíne stihne dokončiť.

Mgr. Mgr. Belica sa opýtal, či je možné dodatkom termín posunúť.

p. prednosta povedal, že ak sa firma zaviazne, že to stihne, technologické postupy nepustia.

Mgr. Mgr. Belica sa opýtal, či tento termín je nemeniteľný. V projekte Rekonštrukcie ZŠ sa taktiež termín posúval.

p. prednosta povedal, že toto nie je možné vzhľadom k prijatej finančnej zábezpeke.

Mgr. Mgr. Belica povedal, že 29.10 sa podpíše zmluva, do 7 dní sa vráti zábezpeka, a potom príde obdobie „nádeje“, že projekt nebude nutné ukončiť 31.5. Ing. Stanovský hovorí, že termín realizácie nie je možné posunúť.

Ing. Plžik povedal, že najväčší problém je prijatá zábezpeka.

PhDr. Bella uviedol, že je potrebné hľadať spôsob predĺženia zmluvy.

p. prednosta povedal, že je potrebné získať informáciu, či by šlo posunúť termín realizácie po podpise zmluvy a vrátení zábezpeky.

PhDr. Bella skonštatoval, že je potrebné to podpísať.

p. prednosta dodal, že schválené uznesenie je platné.

Ing. Plžik prečítal uznesenie č. 7/2009 zo dňa 2.9.2009.

Obecné zastupiteľstvo vzalo informáciu na vedomie.

p. prednosta informoval, že zmluvy uzatvorené s Turvodom sú podané na Správu katastra na odkladovanie. Informoval, že v utorok prebehlo rokovanie ohľadom D1 - mostnej konštrukcie č. 512 v úseku medzi žel. traťou a ul. pri Váhu. Pre chodcov bude úsek v súčasnosti i v zimných mesiacoch priechodný, nepriechodný pre chodcov bude cca 4 mesiace od apríla – mája budúceho roka. Pre autá nebude tento úsek prejazdný už teraz na jeseň cca 1 rok, obchádzková trasa je okolo psychiatrie. Úloha vyplývajúca zo zasadnutia OZ – prešetriť statiku Materskej školy. Stavebná komisia žiadala o prešetrenia statika, ktorý sa vyjadril, že sa jedná o prasknutú kožovku, nie je to statický problém. Ďalej p. prednosta informoval o jesennom vývoze odpadov, presune mobiliáru od bývalých Potravín do areálu MŠ, zrealizovanej úlohe – oplotenia pozemku na základe požiadavky p. Kraľovanskej. Ďalej informoval, že sa zapožičalo 6 ks led-svietidiel, ktoré boli umiestnené na ul. Dukelských hrdinov, kde je možné si porovnať účinnosť starého a nového osvetlenia.

PhDr. Bella sa opýtal na plánovanú výmenu okien v materskej škole.

p. prednosta povedal, že sa zrealizuje výberové konanie, verejné obstarávanie.

Ing. Plžík odpovedal, že reálne je v rozpočte vyčlenených 7 tis. €. Na zasadnutie OZ bude daná na schválenie zmena rozpočtu.

MUDr. Konvit požiadal o zlepšenie osvetlenia pri obchode Jednota.

p. Rybár uviedol, že za 500 € bol zakúpený materiál na opravu verejného osvetlenia. Čo sa týka nových led-svietidiel, každé svietidlo má možnosť stlmenia na 15 W.

Naniesol zámer p. Slobodníka na prenájom pozemku Heliportu, ktorý by tam chcel umiestniť vraky od hasičiarne. Obec by mala príjem do rozpočtu za prenájom pozemku.

p. Dana Cervanová z pléna sa opýtala, či fungujú kamery na zabezpečenie bezpečnosti. Nemôže sa dopátrať záznamu z kamery. Došlo k napadnutiu, bitke pred obecným úradom. Problém začína byť akútny v okolí žel. stanice, na námestí. Opýtala sa, či funguje obecná polícia.

Mgr. Mgr. Belica uviedol, že na komisii verejného poriadku sa situácia preberala. Obecná polícia si závažnosť situácie uvedomuje, v rámci obmedzených možností robí výkon služby, je to pod kompetenciou monitorovacieho strediska. Riešia sa tam konkrétne podnety občanov.

Rómski obyvatelia bývajú v nehnuteľnostiach obce. Komisia doporučuje OZ, po tom, ak si neplnia nájomcovia povinnosti vyplývajúce zo zmlúv, ukončiť nájmy, vykonať opatrenia k podaniu výpovede z nájmu v prípade neplnenia si povinností po dobu 3 mesiacov.

p. Holík z pléna povedal, že kamera má dva režimy. Stále by ju musel niekto sledovať. Ďalšia kamera sledujúca detské ihrisko nie je správne využitá. Mala by byť nasmerovaná na námestie.

PhDr. Bella uviedol, že sa konalo zasadnutie komisie v priestoroch OHZ, kde je monitorovacie stredisko. Bol pozrieť fungovanie operačného strediska vo Vrútkach. Je tam zamestnaných 8 zdravotne postihnutých žien prostredníctvom úradu práce. Opýtal sa, načo sú nám kamery. Je potrebné, aby výstupy niekto sledoval. Priestory sú vynovené, kamery fungujú, je potrebné doriešiť operatívne fungovanie. Musí byť zabezpečená obslužnosť. Na financovanie miezd je možné získať prostriedky z úradu práce. Keby neboli problémy s financiami, obec by si vedela predstaviť lepšie verejné osvetlenie, rozhlas, zlepšenie bezpečnosti občanov.

p. Holík odpovedal, že vo Vrútkach sa kamerový systém financuje z vybratých pokút.

Záver

Zástupca starostu poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie OZ ukončil.

Overovatelia zápisnice:

.....
PhDr. Miloš Bella

.....
Miroslav Miert

.....
Mgr. Vladimír Olbert
prednosta OcÚ

.....
JUDr. Jozef Petráš, CSc.
starosta obce

.....
Viera Jašková
zapisovateľka