

O B E C S U Č A N Y



**Z Á P I S N I C A Z O Z A S A D N U T I A
M I M O R I A D N E H O O B E C N Ě H O Z A S T U P I T E L S T V A**

**konaného dňa 04. marca 2013
v Robotníckom kultúrnom dome v Sučanoch**

Zápisnica

z mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 04. marca 2013 v RKD v Sučanoch

Toto zasadnutie bolo zvolané v zmysle § 12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov písomnou pozvánkou zo dňa 25.02.2013. Uskutočnilo sa v Robotníckom kultúrnom dome so stretnutím pozvaných o 13,00 hod. v zasadačke RKD.

Prítomnosť na zasadnutí:

Funkcionári OcÚ:

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. JUDr. Jozef Petráš, CSc. | - starosta obce |
| 2. Mgr. Vladimír Olbert | - prednosta obecného úradu |
| 3. Ing. Vladimír Plžík | - hlavný kontrolór obce |
| 4. Viera Jašeková | - zapisovateľka |

Poslanci:

1. MUDr. Richard Koyš
2. PhDr. Miloš Bella
3. Mgr. Ďaďová (ospravedlnená)
4. Martin Rybár
5. Jaroslav Makovník
6. MUDr. Igor Konvit
7. Katarína Miháliková
8. Ing. Ján Jamriška
9. Miroslav Miert
10. Mgr. Lenka Orelová (ospravedlnená)
11. Mgr. Peter Belica

Hostia:

- Mgr. Jana Turanová, námestníčka Okresnej prokuratúry Martin

Program :

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice.
3. Protest prokurátora.
4. Záver

Otvorenie zasadnutia

JUDr. Jozef Petráš, CSc., starosta obce otvoril zasadnutie mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva. Privítal prítomných poslancov (Ing. Jamriška, Mgr. Mgr. Belica, p. Makovník, MUDr. Konvit, p. Miert, p. Miháliková, PhDr. Bella, p. Rybár). Ospravedlnil neúčast' Mgr. Ďaďovej a Mgr. Orelovej. Skonštatoval, že zasadnutie MOZ je uznášaniaschopné a bolo zvolané v zmysle § 12 zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení písomnou pozvánkou.

Schválenie programu

p. starosta informoval, že hlavným bodom programu je prejednanie Protestu prokurátora. Opýtal sa prítomných, či majú návrhy na zmenu programu, príp. jeho doplnenia.

p. starosta povedal, že p. prednosta ho informoval, že vznikla potreba riešenia mimoriadnej situácie ohľadom traktora, ktorý používa OHZ. Je potrebné schválenie leasingu na kúpu nového traktora. Povedal, že prejednanie je možné so súhlasom prítomných.

Mgr. Mgr. Belica povedal, že leasingová zmluva má veľa náležitostí. Hlasovať je možné po oboznámení sa s problematikou.

PhDr. Bella požiadal, aby boli prejednané materiály doručené mailovou poštou a „Revitalizácia verejných priestranstiev obce Sučany“, keď bolo zvolané mimoriadne zasadnutie OZ.

p. starosta povedal, že k stavbe „Revitalizácia verejných priestranstiev obce Sučany“ budú podané informácie v Závere programu. K problematike traktora, ak vec neznesie odklad, zasadne asi mimoriadne OZ, nakoľko materiály neboli k dispozícii a následne vznikajú obrovské problémy.

PhDr. Bella dodal, že na mimoriadnom zasadnutí OZ by sa nemalo rokovať o finančných otázkach.

Hlasovanie za schválenie programu v znení, ktoré bolo uvedené v pozvánke:

Za: 8 (Ing. Jamriška, Mgr. Mgr. Belica, p. Makovník, MUDr. Konvit, p. Miert, p. Miháliková, PhDr. Bella, p. Rybár)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: p. Miháliková a p. Miert.

Hlasovanie za schválenie návrhovej komisie v zložení - p. Miháliková, p. Miert:

Za: 8 (Ing. Jamriška, Mgr. Mgr. Belica, p. Makovník, MUDr. Konvit, p. Miert, p. Miháliková, PhDr. Bella, p. Rybár)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí: Mgr. Mgr. Belica, Ing. Jamriška.

Hlasovanie za schválenie overovateľov v zložení – Mgr. Mgr. Belica, Ing. Jamriška:

Za: 6 (p. Makovník, MUDr. Konvit, p. Miert, p. Miháliková, PhDr. Bella, p. Rybár)

Proti: 0

Zdržal sa: 2 (Ing. Jamriška, Mgr. Mgr. Belica)

Protest prokurátora

p. starosta informoval, že je potrebné prejednať protest prokurátora (č. Pd 87/12-9, ktorý bol vznesený podľa § 22 a nasl. zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre proti uzneseniu OZ č. 4/2012 časť C bod 15 zo dňa 20. 6. 2012, ktorým obecné zastupiteľstvo schválilo zrušenie čl. VI. – odmena mandátára v znení všetkých ďalších dodatkov v mandátnej zmluve s firmou Sagacita uzatvorenou dňa 24. 01. 2008, pretože prijaté uznesenie je v rozpore s ustanovením § 11 ods. 4 písm. a/ zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Uvedený dokument bol na obecný úrad bol doručený dňa 8.2.2013 pod č. j. 276/13). Protest prokurátora bol doručený mailovou poštou poslancom.

Je potrebné postupovať v zmysle zákona o prokuratúre, v zákonom stanovenej lehote bolo nutné zvolať mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva, nakoľko riadne zasadnutie je plánované až na mesiac apríl. Na predchádzajúcich zasadnutiach OZ v bode „Rôzne“ dvakrát informoval o podaní podnetu na Okresnú prokuratúru z dôvodu, aby nedošlo k penalizácii.

p. starosta privítal námestníčku Okresnej prokuratúry v Martine, Mgr. Janu Turanovú, udelil jej slovo.

Mgr. Turanová uviedla, že využila zákonnú možnosť zúčastniť sa zasadnutia OZ, aby poslancom vysvetlila, že aj keď hospodárenie s majetkom obce je v kompetencii OZ, pokiaľ majú zmluvu, ktorá sa riadi podľa obchodného zákonníka, v zmluve nie je možné zrušiť článok 6 – odmena mandátára. Pokiaľ majú za to, že firma nevykonáva nejaké úkony a je uzavretá zmluva, túto je možné vypovedať podľa čl. 7 jednomesačne. OZ malo možnosť zaviazať starostu obce vypovedaním zmluvy. Zistila, že na zasadnutí OZ, kde bol zrušený čl. 6 zmluvy v bode D časť 4 bolo zrušené uznesenie č. 3/2009, ktorým sa zrušila zmluva s f. Sagacita podľa čl. 6, asi aj tam bol zrušený článok 6. V prípade neplnenia zmluvy dá druhá strana podanie na súd.

Rozprava: Mgr. Mgr. Belica

Mgr. Mgr. Belica uviedol, že sa jedná o dvojstranný právny akt. Jeho ukončenie je možné dohodou alebo jednostranným úkonom výpovede. Možnosť výpovede bola jednomesačná lehota vylúčená. 22.6.2012 vypovedanie bolo možné na základe mandátnej zmluvy. Aj napriek tomu, že poslanecký zbor by mal poznať právne predpisy, v 30-dňovej lehote vyhovieť protestu prokurátora.

Právne úkony sa posudzujú podľa obsahu. Bolo možné posúdiť prijaté napadnuté uznesenie ako návrh

obce na vypustenie predmetného článku 6 druhej zmluvnej strany.

Obchodno-právny vzťah mohol byť posúdený ako návrh jednej zo zmluvných strán na ukončenie.

Uviedol, že p. prokurátorka nemala možnosť vedieť o dodatku zo dňa 16.11.2009. V 30-dňovej lehote je možné uznesenie zrušiť a vysporiadať sa s obchodným partnerom v rámci zmluvných vzťahov. Dodal, že bude hlasovať za zrušenie uznesenia, aj keď protest prokurátora je „vykopávaním otvorených dverí“, lebo bod C15 uvedeného uznesenia by si vykladal ako návrh jednej (obce) zo zmluvných strán na vypustenie článku 6 druhej zmluvnej strane fy Sagacite. Aj napriek existencii dodatku č. 1 k uvedenej zmluve, podľa Obchodného zákonníka bolo možné túto mandátnu zmluvu vypovedať. V r. 2009 bolo prijaté uznesenie o zrušení zmluvy s f. Sagacita, a toto uznesenie prokuratúra nenapádala.

Mgr. Turanová uviedla, že protest prokurátora bol vznesený k zrušeniu čl. 6, zrušujúce uznesenie č. 3/2009 bolo už vtedy zrušené.

Mgr. Mgr. Belica uviedol, že pre OZ plynie z tohto ponaučenie k jasnej a zrozumiteľnej formulácii uznesení.

PhDr. Bella naniesol faktickou poznámkou, že sa jedná o f. Sagacita, ktorá robí obci servis. Postupom času sa zistilo, že z troch vypracovaných projektov obec získala len drobnú čiastku na OHZ. Firma je pre obec každým rokom neprijateľnejšia. Preto bolo v r. 2009 povedané, že sa to zruší. Požiadal o vysvetlenie správy z ÚVO, či pochybila obec.

V r. 2009 nešla žiadna informácia na Okresnú prokuratúru. Opýtal sa, či to uznesenie bolo vtedy platné, či išli podnety, vyplácala sa mesačná odmena.

p. starosta odpovedal, že sa vyplácala záloha, ktorá sa v budúcnosti vyúčtuje.

Na zasadnutie obecného zastupiteľstva sa dostavil MUDr. Koyš.

PhDr. Bella povedal, že sa to platilo i napriek tomu, že poslanci povedali, že sa to zruší. Počas jeho pôsobenia ako poslanca je dnes prvýkrát zasadnutie, na ktorom je prítomný prokurátor. Uznesenie prijaté r. 2009 mal p. starosta možnosť vetovať, mal právo si dať vysvetliť prokurátorom. Skonštatoval, že prijaté uznesenie bolo podpísané a právoplatné. Dodal, že vo formulácii uznesenia stačilo len prehodiť tri slová.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto nasledovné uznesenie:

„Obecné zastupiteľstvo schvaľuje zrušenie uznesenia obecného zastupiteľstva v Sučanoch č. 4/2012 časť C bod 15 zo dňa 20.6.2012 na základe protestu prokurátora č. Pd 87/12-9 zo dňa 6.2.2013 vzneseného podľa § 22 a nasl. zákona č. 153/2001 o prokuratúre.“

Za: 8 (Ing. Jamriška, Mgr. Mgr. Belica, p. Makovník, MUDr. Konvit, p. Miert, p. Miháliková, p. Rybár, MUDr. Koyš)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (PhDr. Bella)

Záver

p. starosta informoval o prebiehajúcich rokovaniach s f. Sagacita. Problematika bola pridelená na riešenie advokátskej kancelárii. Prebieha komunikácia s Ing. Stanovským, konateľom spoločnosti, dochádza ku konzultácii, vysvetľovaniu si pojmov, vec je v štádiu riešenia. Od januára je zastavené vyplácanie záloh na základe súhlasu druhej strany, zálohy sú vyplatené do 31.12.2012.

Ing. Plžík doporučil, aby bolo vyjadrenie, že nebude požadovať zálohy, napísané písomne.

Mgr. Turanová doplnila, že táto záležitosť sa mala meniť dodatkom k zmluve.

p. starosta povedal, že obec tlačí na ukončenie mandátnej zmluvy a vysporiadanie celého záväzku, vec je v štádiu riešenia.

Čo sa týka stavby Rekonštrukcie základnej školy, na obecný úrad bol doručený protokol Úradu pre verejné obstarávanie, ktorý je vcelku priaznivý. Jediná vec, ktorá mohla mať vplyv na verejné obstarávanie bola, že bol použitý výraz „neobytný priestor“ namiesto „nebytový priestor“. V celom procese verejného obstarávania to nikto nepripomienkoval, okrem ÚVO. V zmysle § 25 Zákona nikto nepodal námietku, nepožiadala o vysvetlenie.

Mgr. Mgr. Belica uviedol, že v protokole ÚVO je skonštatovaných 6 maličkých, 1 väčšia chyba, nie je to záležitosť, ktorá by poškodila iného účastníka. Z protokolu svitá nádej, že všetko s financovaním ZŠ dobre dopadne.

p. starosta požiadala o vysvetlenie Ministerstvo pôdohospodárstva. Na základe tohto protokolu by malo prísť predvolanie na jeho prejednanie do Bratislavy.

Mgr. Mgr. Belica uviedol, že zodpovedný za proces verejného obstarávania v mene obce je zodpovedná f. Sagacita, voči ktorej je možné vymáhať zodpovednostné nároky.

p. Miert povedal, že zo samotného zadania projektu Rekonštrukcie základnej školy je zrejmé, že ide o nebytové priestory, teda je to irelevantné z titulu zadania práce.

p. starosta informoval k stavbe „Revitalizácia verejných priestranstiev obce Sučany“. Uviedol, že v tejto chvíli by mala byť začatá asanácia budovy starého obecného úradu, štvrtý februárový týždeň by mali začať s výstavbou hygienických zariadení a následne ich ukončiť do konca marca, čo je v sklze oproti Harmonogramu prác. Dnes prebehol kontrolný deň k stavbe, informácie podá p. prednosta, ktorý bol na jednaní prítomný za obec. Firma mala dostatok času na prípravu stavby od jesene. Zverejňovanie zmluvy sa oddialovalo až na posledný deň, aby bol vytvorený priaznivý priestor na realizáciu stavby. Doteraz sa vykonal výrub drevín, ktorý bol realizovaný DHZ Sučany dodávateľsko-odberateľskými vzťahmi firmy. Bola tak splnená jedna časť harmonogramu. Boli vytýčené podzemné siete – elektrina, voda, plyn, môžu sa tak začať výkopové práce v plnom rozsahu podľa projektu. Každý deň rieši telefonicky problémy uvedenej stavby, upozorňuje na možné úskalía, aby nevznikli prestoje, aby sa dielo zadarmo podarilo. Upozornil dodávateľa na poddimenzovanie rozpočtu na plastiku Milana Hodžu a Panteón. Obec zaujíma celková cena a kvalita diela. Firma môže využiť Zbor väzenskej a justičnej stráže, nezamestnaných občanov obce. Podľa harmonogramu má byť dielo ukončené 18.6.2013.

Dodal, že je alarmujúce, že firma je v meškani s prácami. Práce sú natlačené, no dá sa to stihnúť.

p. prednosta informoval, že firme bolo odovzdané stavenisko. Zmluvný partner zabezpečil výrub zelene, no i tak je firma v sklze s asanáciou starého obecného úradu, čo je uvedené aj v zápise stavebného dozoru. Tým, že bolo na firmu prevedené stavenisko sa obec vzdáva zodpovednosti za stav budovy. Bol vyhlásený zákaz vstupu na stavenisko z hľadiska bezpečnosti. Čo sa týka povolení, bolo urobené všetko, aby sa firme vyšlo v ústrety. Do dnešného dňa okrem spílenej zelene nebolo urobené nič. Ak sa tento týždeň nezačnú práce, bude potrebné vec riešiť inak.

Mgr. Mgr. Belica požiadala o zaslanie písomnej výzvy v zmysle zmluvy o dielo k riadnemu a včasnemu plneniu si povinností k čomu sa p. Starosta uviedol, že je to dobrý nápad na zrealizovanie.

Ing. Plžík povedal, že je potrebné požiadať konateľa spoločnosti, p. Molčana, aby bol prítomný na

kontrolných dňoch, ktoré sa budú konať vždy prvý utorok v mesiaci, kde sa riešia zásadné veci.

p. starosta informoval, že v súvislosti s výstavbou diaľnice D1 sa riešia problémy presunu občanov z Hradísk, Hrabín do centra obce. Občania neberú ako partnera stavby f. Váhostav, ale obec. Požiadala p. prednostu, ktorý je poverený riešením problematiky, aby k uvedenému informoval prítomných.

p. prednosta povedal, že 19.2.2013 došlo k zrušeniu dočasného chodníka vedúceho z centra obce do Hradísk. Prebehlo jednanie s vlastníkami bytových domov Hradiská za účasti Váhostavu a NDS, bohužiaľ občania nedali súhlas.

Promptne sa riešila náhradná trasa cez pozemok sestier Bullových, ktoré taktiež nedali súhlas k využitiu časti pozemku na prechod. Nie je možné narušenie zákonom dotknutého vlastníckeho práva. Boli otvorené zvodidlá pri Psychiatrickej liečebni, chodníkom neprejdú kočíky, vozíky, nákupné vozíky, nakoľko v strede chodníka sa nachádzajú stĺpy verejného osvetlenia. Presun je možný jedine pre peších. Je možná jedine pôvodná trasa vedúca 200 m cez pôvodnú komunikáciu v smere na stanicu. Dal za pravdu občanom, bezpečnosť prechodu je nulová vzhľadom k stavebnej technike. Adolescenti prechádzajú popri skládke Váhostavu, je to nebezpečné miesto.

p. starosta skonštatoval, že Spoločenstvo vlastníkov bytov požadovalo za využitie chodníka po dobu 3 mesiacov 40 tis. €.

Dodal, že výstavba diaľnice je štátnym záujmom. Obec požadovala zabezpečenie prechodu pre peších z osady Hradiská do centra obce. Váhostav nikdy nepovedal, že problém nechce riešiť.

p. prednosta dodal, že 4 mesiace nie je problém riešený.

p. Miert navrhol riešenie problému kyvadlovou dopravou.

PhDr. Bella požiadala, aby problém prechodu peších z Hrabín riešila stavebná komisia priamo v teréne. Čo sa týka Rekonštrukcie námestia, požiadala o informovanie občanov obecným rozhlasom.

p. starosta poďakoval Mgr. Turanovej a prítomným za účasť a ukončil zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Overovatelia zápisnice:

.....
Mgr. Mgr. Peter Belica

.....
Ing. Ján Jamriška

.....
Mgr. Vladimír Olbert
prednosta OcÚ

.....
JUDr. Jozef Petráš, CSc.
starosta obce

.....
Viera Jašková
zapisovateľka