

OBEC SUČANY
Obecný úrad Sučany, Nám. SNP 31, 038 52 Sučany

Č.j. 912/66/2023- Pi
reg. zn. OcUSu-0407/06298/2024

Sučany, 07.10.2024

VEC: Upovedomenie o podanom odvolaní

Obec Sučany ako určený stavebný úrad podľa § 119 ods.3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konania a dotknutým orgánom, že dňa 25.09.2024 podal Juraj Lipka, Smetanova 16, 036 08 Martin ako účastník konania v zákonom stanovenej lehote odvolanie proti rozhodnutiu obce č.j.: 912/66/2023-Pi na stavbu „ IBV VRÚTKY – DOLINKY - urbanistický okrsk 007, dopravná a technická infraštruktúra “, záujmové územie : Vrútky a Priekopa, ktorým rozhodla o umiestnení predmetnej stavby.

Rozhodnutie bolo vydaného príslušným stavebným úradom obce Sučany dňa 24.07.2024 pod č.j: 912/66/2023-Pi.

Podľa § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, Vás upovedomujeme o obsahu odvolania (fotokópia odvolania v prílohe) a zároveň Vás vyzývame, aby ste sa k nemu vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia o podanom odvolaní.

Martin Rybár

starosta obce

Príloha : kópia odvolania Juraja Lipku

Doručuje sa účastníkom konania verejnou vyhláškou:

1. Mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky - so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením pod dobu 15 dní na úradnej tabuli mesta, na webovom sídle ak ho má zriadené a CUET
2. Mesto Martin, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin - so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením pod dobu 15 dní na úradnej tabuli mesta, na webovom sídle, ak ho má zriadené a CUET
3. Ing. Iveta Kolenčíková, Na Bystričku 16, 036 01 Martin
4. právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté

Dotknuté orgány jednotlivo :

5. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
6. Okresný úrad Martin -odbor starostlivosti o ŽP, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 01 Martin
7. Okresný úrad Martin, odbor krízového riadenia, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 01 Martin
8. Okresný úrad Martin, pozemkový a lesný odbor, P. Mudroňa 41, 036 01 Martin
9. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Martine, V. Žingora 30, 036 01 Martin
10. RUVZ Martin, Kuzmányho 27, 036 80 Martin
11. Okresné riaditeľstvo PZ v Martine-ODI, Novomeského 34, 036 01 Martin
12. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske nám. 19, 010 01 Žilina
13. Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., Kuzmányho 25, 036 80 Martin
14. SVP š. p., SPHV, Jančeka 36, 034 01 Ružomberok
15. Stredoslovenská distribučná a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
16. SPP Distribúcia, a.s. Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
17. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
18. Ministerstvo obrany SR, ASM, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
19. Orange Slovensko, Metodova 8, 821 08 Bratislava
20. SEPS a.s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava 26

- spis

Doručenie verejnou vyhláškou podľa § 26 správneho poriadku vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli, web sídle a CUET Obce Sučany.

Dátum vyvesenia:.....

Podpis a pečiatka starostu obce:

Dátum zvesenia:

Podpis a pečiatka starostu obce:.....

Obec Sučany
Obecný úrad v Sučanoch
Námestie SNP č. 31
038 52 Sučany

V Martine dňa 25.09.2024

Elektronicky bez autorizácie a doplnené v listinnej podobe do troch pracovných dní

č.j.: 912/66/2023- Pi
reg. zn. OcUSu-0407/06298/2024

Vec: odvolanie proti rozhodnutiu č.j.: 912/66/2023- Pi o umiestnení stavby „ IBV VRÚTKY – DOLINKY - urbanistický okrsok 007, dopravná a technická infraštruktúra “ na nasledujúcich pozemkoch: v k.ú. Vrútky, parcelné čísla registra “C“ : 4398/25, 4403, 3070/1, 3279/1, 3278/4, 3278/2, 3277/5, 3277/1, 4437/1 (potok), 3261/11, 3108/30, 3261/12, 3261/2, 3108/9, 3108/31, 3261/17, 3108/8, 3108/1, 3235/12, 3108/43, 3108/44, 3235/197, 3235/198, 3235/14, 3235/115, 3235/8, 3235/41, 3235/24, 3235/26, 3235/25, 3235/142, 3235/59, 3235/62, 3235/61, 3235/60, 3235/16, 3235/196, 3235/116, 3235/99, 3235/101, 3235/84, 3235/83, 3235/158, 3235/100, 3235/55, 3235/154, 3235/127, 3235/148, 3235/176, 3235/179, 3235/1, 3235/52, 3235/51, 3235/157, 3108/44, 3108/45, 3108/46, 3108/7, 3108/28, 3108/23, 3102/1, 3102/2, 3102/7, 3102/3, 3102/5, 3103/2, 3103/1, 4404/2, 4404/1, 3235/199, 3235/201, 3235/202, 3235/217, 3235/203, 3235/204, 3235/205, 3235/206, 3235/5, 3215, 4406, 3235/216, 3235/215, 3235/212, 3235/2, 3235/116, 3235/125, 4407/1, 3226/2, 3226/1, 3226/10, 3226/5, 3213/6, 3213/1, 3212/3, 3212/5, 3212/4, 3211/30, 3211/26, 3211/18, 3211/17, 3211/48, 3211/2, 3211/49, 3211/1, 3211/50, 3211/51, 4407/1, 4408/3, 3105/1, 3104/2, 3104/1, 3104/5; parcelné čísla registra “E“: 4403, 3072, 3073, 3074, 3085, 3086, 3088, 3090, 3092, 3227/2, 4405, 3228, 3231, 3232, 3268, 3267, 3266, 3262, 3236, 3238, 3095, 3096, 3097, 3098, 3099, 3100, 4406, 3227/1, 3233, 3230, 3229, 3226, 4408/3, 13211/1, a v k.ú. Priekopa, parcelné čísla registra “C“: 3348, 3345/1, 3343/1, 3350/4, 3345/1, 3381/2, 3359, 3101/4 v rozsahu stavebných objektov: SO 01 - Miestne komunikácie, SO 02 - Rozšírenie verejného vodovodu, SO 03 - Rozšírenie splaškovej kanalizácie, SO 04 - Dažďová kanalizácia, SO 05 - Dodatočné chránenie existujúceho VTL plynovodu, SO 06 - Verejné osvetlenie a SO 07 - Optické káble vydanému dňa 24.07.2024 Obcou Sučany ako stavebným úradom (ďalej „stavebný úrad“) navrhovateľovi: Mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky, IČO : 00647209 (ďalej „navrhovateľ“) a vyvesenému na úradnej tabuli stavebného úradu dňa 26.08.2024 (ďalej „územné rozhodnutie IBV Dolinky“, dopravná a technická infraštruktúra“)

Vážení,

ja, dolu podpísaný, Juraj Lipka, nar. dňa 08.04.1974, trvale bytom Smetanova 16, 036 08 Martin – Priekopa (ďalej „odvolateľ“), ako člen dotknutej verejnosti, v súlade s § 14 ods. 1 správneho poriadku, v spojení s § 140 stavebného zákona a predovšetkým v súlade s cieľmi uvedenými v čl. 9 ods. 3 Aarhuského dohovoru v spojení s čl. 7 ods. 5 Ústavy SR a tiež v spojení s čl. 44 ods. 1 Ústavy SR.

týmto podávam odvolanie proti

vyššie uvedenému územnému rozhodnutiu pre jeho nezákonnosť a navrhujem, aby odvolací orgán toto územné rozhodnutie v celom rozsahu zrušil a vrátil vec stavebnému úradu na nové prejednanie a rozhodnutie, resp. aby toto územné konanie zastavil.

Toto odvolanie tiež v súlade s § 140b ods. 7 stavebného zákona podávam proti všetkým záväzným stanoviskám, vrátane ich obsahu, vydaným príslušnými dotknutými orgánmi v rámci správneho konania ústiaceho do vydania územného rozhodnutia.

Dôvody nezákonnosti napadnutého územného rozhodnutia spočívajú predovšetkým v týchto skutočnostiach:

- 1. rozsah navrhovanej činnosti, samostatne i spoločne s ostatnými navrhovanými činnosťami v bezprostrednom okolí IBV Dolinky vyžaduje uskutočnenie zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2 písm. b), prípadne písm. d) v spojení s § 29 zákona č. 24/2006 Z.z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „EIA zákon“)**

Územný rozsah a počet stavebných objektov, ktoré majú byť podľa tohto územného rozhodnutia na príslušné pozemky umiestnené a následne na základe stavebného povolenia postavené, určite spĺňa kritériá pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 8, kapitoly, bod č. 9: *infraštruktúra, položka č. 16 „Projekty rozvoja obcí vrátane“ písm. a) „pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy“*. Toto kritérium je tak splnené, aj keby sa o navrhovanej činnosti uvažovalo ako o činnosti v zastavanom území obce a celkom určite mimo zastavaného územia obce, keď sú týmito prahovými hodnotami (i) podlahová plocha 10.000 m² v zastavanom území obce, resp. (ii) podlahová hodnota 1.000 m² mimo zastavaného územia obce. Ide totiž o dopravnú a technickú infraštruktúru, ktorá je súčasťou projektu výstavby 30 nových rekreačných chát - 120 lôžok a 30 nových rodinných domov - 90 obyvateľov, pričom sa zároveň v severnej časti riešenej lokality (ulica Lipová) predpokladá výstavba 24 rodinných domov, z toho 9 RD je už existujúcich bez pripojenia na verejný vodovod a kanalizáciu, a v južnej časti riešenej lokality sa ďalej predpokladá výstavba 18 rodinných domov, z toho 8 RD je už existujúcich bez pripojenia na verejný vodovod a kanalizáciu, pričom predpokladaný počet obyvateľov po dostavbe v území je spolu 336 obyvateľov.

Stavebný úrad tak bol povinný postupom podľa § 140c ods. 6 v spojení s ods. 2 stavebného zákona v spojení s § 38 ods. 9 EIA zákona zaslať návrh na vydanie územného rozhodnutia príslušnému orgánu, ktorým je Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej „EIA príslušný orgán“) a požiadať o jeho záväzné stanovisko. Keďže navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu, musel by EIA príslušný orgán vydať negatívne záväzné stanovisko, t.j. konštatovať, že návrh na vydanie územného rozhodnutia nie je v súlade s EIA zákonom. Na základe tohto negatívneho záväzného stanoviska by bol stavebný úrad povinný územné konanie zastaviť v súlade s § 38 ods. 9 EIA zákona.

Podľa § § 140c ods. 8 stavebného zákona a podľa § 38 ods. 3 EIA zákona pritom stavebný úrad nesmie územné rozhodnutie vydať bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, keďže ide o navrhovanú činnosť, ktorá podlieha zisťovaciemu konaniu podľa EIA zákona. Územné rozhodnutie je tak vydané v rozpore so zákonom a ako také musí byť zrušené;

- 2. Územné rozhodnutie bolo vydané v rozpore s § 103 ods. 5 v spojení s § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej „ZoPaK“)**

Podľa § 103 ods. 5 ZPK môže stavebný úrad vydať územné rozhodnutie až po tom, ako nadobudlo právoplatnosť príslušné výrubové rozhodnutie vydané podľa § 47 ods. 3 ZoPaK. To potvrdil aj Najvyšší súd SR vo svojom rozsudku sp. zn. 5Sžp/10/2009 zo dňa 12.01.2010 a tiež Ústavný súd vo svojom náleze II. ÚS 197/2010 zo dňa 13. januára 2011. Nestačí teda, aby takéto výrubové rozhodnutie existovalo až po vydaní stavebného povolenia.

Ak je prípadný výrub drevín skutočne pred umiestnením príslušných stavebných objektov podľa územného rozhodnutia nevyhnutný, pričom na tento výrub je potrebný súhlas podľa § 47 ods. 3 ZoPaK, nemohol pred vydaním takého súhlasu na výrub drevín stavebný úrad územné rozhodnutie vôbec vydať. V takom prípade je tak potrebné územné rozhodnutie zrušiť.

Účelom takého výkladu § 103 ods. 5 ZoPaK a z toho vyplývajúceho postupu pred vydaním územného rozhodnutia spočíva v tom, aby:

- (i) rozhodovacia nezávislosť orgánu ochrany prírody nebola obmedzená už existujúcim územným rozhodnutím, stavebným povolením alebo vodoprávnym povolením; a

- (ii) rozhodovanie o vydaní či nevydaní súhlasu na výrub drevín nebolo iba formalistickým, ale materiálnym rozhodovaním orgánu ochrany prírody.

3. Umiestnenie stavených objektov podľa územného rozhodnutia poškodí, resp. bude mať významný nepriaznivý vplyv na biokoridor regionálneho významu RBk 13 *Ekotón Lúčanskej Fatry Vrútky – Kláštor pod Znievom* podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Martin (ďalej „RÚSES Martin“)

Umiestnenie navrhovanej činnosti „IBV VRÚTKY – DOLINKY - urbanistický okrsk 007, dopravná a technická infraštruktúra“ rovnako ako umiestnenie všetkých navrhovaných stavebných objektov v rámci IBV Dolinky veľmi pravdepodobne nepriaznivo ovplyvní biokoridor regionálneho významu RBk 13 *Ekotón Lúčanskej Fatry Vrútky – Kláštor pod Znievom* podľa RÚSES Martin.

Ide pritom o územie, ktoré je cenné z krajinárskeho i prírodného hľadiska a svojimi podhorskými lúkami a drevinami predstavuje nárazníkovú zónu medzi (i) lesnými ekosystémami Malej Fatry a (ii) urbanizovaným celkom v miestnej časti Karvaša Bláhovca a v miestnej časti Kolónia Hviezda.

Umiestnením a výstavbou IBV Dolinky tak hrozí riziko ďalšieho narušenia štruktúry, konektivity i iných funkcií biokoridoru regionálneho významu RBk 13 *Ekotón Lúčanskej Fatry Vrútky – Kláštor pod Znievom* ako priestorového katalyzátora v rozpore o. i. so záväznými regulatívmi ÚPN VÚC Žilinského kraja, ako i narušenia biotopov európskeho i národného významu (6230*/Tr8b Kvetnaté horské psicové porasty na silikátovom substráte, 91E0*/Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy s prevahou *Alnus glutinosa*, ostrovky biotopu Ls7.5 Slatinné jelšové lesy), poškodenia biotopov či teritórií viacerých chránených, ohrozených i európsky významných druhov rastlín (*Crocus discolor* LC) i živočíchov (*Rana temporaria* LR:lc, *Bufo bufo* LR:cd, *Bombina variegata* LR:cd, *Saxicola rubetra* NT) vrátane domovských okrskov telesne väčších cicavcov (kopytníky, šelmy) a súvisiacej hrozby nárastu počtu či intenzity ich konfliktov s ľuďmi a majetkom, ale i riziko vyrušovania, znečisťovania odpadom, ďalšieho rozširovania a posilňovania populácií inváznych a rozpínavých druhov (*Solidago gigantea*, *Conyza canadensis*, *Stenactis annua*, *Calamagrostis epigejos*, *Cirsium arvense* a i.) a iných súvisiacich nepriamych negatívnych vplyvov.

Je potrebné zdôrazniť, že takmer všetky ostatné podhorské lúky a mokrade v miestnej časti Karvaša Báhovca i v miestnej časti Kolónia Hviezda už boli zabraté pre individuálnu rodinnú výstavbu. Toto územie je tak krajinársky o to cennejšie. Pre širokú verejnosť by tak záberom týchto pozemkov došlo k trvalému prerušeniu kontaktu s lesným ekosystémom a k praktickému sťaženiu prístupu verejnosti do tejto časti Malej Fatry. Zmenu využitia týchto pozemkov tak odvolateľ považuje za necitlivú z krajinárskeho aj z ekologickostabilizačného hľadiska pre pohorie Lúčanskej Malej Fatry.

Stanovisko Okresného úradu Martin, pozemkového a lesného odboru, pozemkového oddelenia (ďalej „OUM, PLO“) v rámci výrubového konania vedeného Okresným úradom Martin, odborom starostlivosti o životné prostredie, k žiadosti na vydanie súhlasu na výrub 224 stromov a 1500 m² krovín č. OU-MT-PLO1-2023/018613-PUR zo dňa 28.11.2023 potvrdzuje, že predmetný pozemok CKN parc. č. 3235/223 v k.ú. Vrútky, vedený aktuálne v katastri nehnuteľností so spôsobom využívania 7 – pozemok dočasne nevyužívaný pre trvalý trávny porast, je aktuálne zarastený značným počtom drevín.

OUM, PLO súčasne vo svojom stanovisku navrhuje požiadať o zmenu pozemku na lesný pozemok v súlade s § 9 zákona č. 220/2004 Z. z. zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ak nie je predmetný pozemok využívaný na poľnohospodárske účely. Tým aj tento dotknutý orgán nepriamo berie na vedomie súčasné využívanie predmetného pozemku, pričom by zrejme s takýmto prevodom súhlasil. Z toho tak možno odvodzovať, že tento dotknutý orgán chápe dôležitosť úlohy a funkcie tohto pozemku pre okolitú krajinu.

Z vyššie uvedených dôvodov tak odvolateľ nesúhlasí:

- (i) so záväzným stanoviskom Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie (úsek ochrany prírody a krajiny) č. OU-MT-OSZP-2023/002204-004-Ba zo dňa 11.01.2023; a ani
- (ii) so záväzným stanoviskom Okresného úradu Martin, pozemkového a lesného odboru, pozemkového oddelenia č. OU-MT-PLO1-2023/007626-PUR zo dňa 28.03.2023, ktoré je v istom zmysle v rozpore s vyššie uvedeným – časovo neskorším - stanoviskom OUM, PLO zo dňa 28.11.2023 vydaným na účely výrubu drevín;

a navrhuje, aby odvolací orgán v tomto prípade postupoval podľa § 140b ods. 7 stavebného zákona.

Tým nie je dotknuté stanovisko odvolateľa uvedené pod bodom č. 1 vyššie, keď je odvolateľ aj naďalej presvedčený o tom, že táto navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa EIA zákona.

4. Výstavba stavebných objektov IBV Dolinky by neúmerne zvýšila dopravu na ulici Kolónia Hviezda, ktorá je bez chodníkov, má byť koncovou miestnou komunikáciou a zároveň je nástupnou a prístupovou cestou do Lúčanskej Malej Fatry

Miestna komunikácia Kolónia Hviezda nebola nikdy navrhnutá na taký rozsah a intenzitu dopravy, na ktorú by mala byť teraz zmenená z dôvodu IBV Dolinky. Už teraz je na nej pomerne intenzívna doprava, predovšetkým ráno a podvečer, pri odchode návrate obyvateľov v už vybudovaných IBV – takisto na podhorských lúčach.

Ide pritom o komunikáciu bez chodníkov, pričom slúži aj ako prístupová cesta pre miestnych obyvateľov, vrátane rodín s deťmi, seniorov a cyklistov, ako prístupová cesta do Lúčanskej Malej Fatry smerom na Minčol. Zároveň je používaná aj nákladnými vozidlami pre odvoz vyťaženého dreva z miestnych lesov.

Ak má byť táto komunikácia zaťažená ďalšou dopravou, treba k tomu obstaráť príslušné podklady, vrátane dopravno-kapacitného posúdenia – berúc pritom do úvahy charakter tejto komunikácie i obytno-rekreačného územia, ktoré má obsluhovať. Súčasne je nevyhnutné opätovne zdôrazniť absenciu chodníkov na tejto komunikácii v príslušnej časti a súčasné využívanie tejto komunikácie.

Z vyššie uvedených dôvodov tak odvolateľ nesúhlasí:

- (i) so záväzným stanoviskom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Slovenskej republiky, Okresného dopravného inšpektorátu č. ORPZ-MT-ODI-34-093/2022 zo dňa 25.10.2022; a ani
- (ii) so záväzným stanoviskom Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Martine č. RÚVZMT/HZP/2803/2022 zo dňa 04.11.2022, ktoré síce čiastočne identifikovalo potenciálne problémy a riziká spojené s oveľa intenzívnejším využívaním tejto komunikácie, ale celkovo vychádza z nedostatočne zisteného skutkového stavu, keď tento úrad - a ani Okresný dopravný inšpektorát - nezisťovali miestne pomery na Kolónii Hviezde, a zároveň ukladá príliš všeobecnú podmienku, ktorá je vo svojej podstate nevyhľadateľná;

a navrhuje, aby odvolací orgán v tomto prípade postupoval podľa § 140b ods. 7 stavebného zákona.

Tým nie je dotknuté stanovisko odvolateľa uvedené pod bodom č. 1 vyššie, keď je odvolateľ aj naďalej presvedčený o tom, že táto navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa EIA zákona.

Na záver odvolateľ uvádza, že svoje postavenie účastníka tohto územného konania a tým aj odvolacieho konania mu prislúcha ako fyzickej osobe – členovi dotknutej verejnosti, ktorého *právo na priaznivé životné prostredie* ako obyvateľa mesta Martin môže byť vydaním územného rozhodnutia v územnom konaní priamo dotknuté, a to v súlade s § 14 ods. 1 správneho poriadku, definíciou účastníka správneho konania, v spojení s § 140 stavebného zákona a predovšetkým v súlade s cieľmi uvedenými v čl. 9 ods. 3 Aarhuského dohovoru v spojení s čl. 7 ods. 5 Ústavy SR a tiež v spojení s čl. 44 ods. 1 Ústavy SR, keď *životné prostredie odvolateľa ako obyvateľa Martina bezpochyby tvorí aj územie, na ktorom má byť celá navrhovaná činnosť a všetky stavebné objekty tvoriace IBV Dolinky*. Toto právo odvolateľa môže byť určite umiestnením a výstavbou IBV Dolinky i samotným územným rozhodnutím priamo dotknuté, keďže môže mať vyššie uvedené negatívne vplyvy na bezprostredné životné prostredie odvolateľa. Odvolateľ sa pritom môže do tohto územného konania prihlásiť kedykoľvek do jeho právoplatného skončenia, a to aj vo fáze odvolacieho konania, resp. v fáze skončenia prvostupňového konania, podaním odvolania proti územnému rozhodnutiu.

Odvolateľ tak navrhuje, aby odvolací orgán územné rozhodnutie pre jeho nezákonnosť v celom rozsahu zrušil a vrátil vec stavebnému úradu na nové prejednanie a rozhodnutie, prípadne, aby si sám vyžiadal záväzné stanovisko Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa vyššie uvedeného odvolacieho dôvodu č. 1 a následne po vydaní takéto záväzného stanovisko územné rozhodnutie zastavil.

S úctou,

Juraj Lipka

